

MESA DE TRABAJO – ASENTAMIENTO EL PUEBLITO

Fecha: 19/11/2025 - 15 hs

Lugar: Palacio Lezama

Participantes:

Ministerio Público de la Defensa: Ana Lanziani - Julia López - Irina Pilosoph - Mariela Ozuna

Defensoría del Pueblo: Vanina Lekerman (vaninalekerman@gmail.com - vivienda@defensoria.org.ar)

Asesoría Tutelar: Andrea Truffa - Martín Casajus

ACUMAR: Carolina - Cecilia Maza -

IVC: Gustavo Spalletti - Victoria Novelli - Luciano Goro - Trinidad Córdoba - Martín Petruch - Mariana Zito - Gabriel Caneda - Guillermo Meyer - Demián Calvo (DGGIS)

DGINURB: Diego Sforza - Martín Repetto

Comuna 4: Silvia Millara - Mayra

DGGOM: Augusto Manfredi

Vecinos: Germán Canchi - Ana Vazquez

Siendo las 15.15 hs toma la palabra Gustavo Spalletti y, antes de dar inicio a la reunión, menciona que el IVC tiene una nueva estructura organizacional. Para ello hace entrega de copias con el nuevo organigrama a los presentes. Explica que la unificación del área técnica con el área social bajo una misma Secretaría, es una de las lecturas diseñadas para trabajar de manera más integrada.

Dicho esto, da inicio a la reunión y cede la palabra a Germán, quien agradece al IVC por la Mesa de Trabajo que se convocó, ya que no pensaba que fuera posible llegar a hacerse este año, y agradece también a las personas y organismos presentes.

Refiere que están contentos con la cancha inaugurada, con el espacio verde de la plaza y con los trabajos que se vienen haciendo pero recalca que siempre queda pendiente poder abordar el proceso más integral y definitivo de la urbanización. Y, además, otra de las cuestiones que quiere remarcar y abordar es el tema de las emergencias.

Gustavo toma la palabra y dice que quiere detenerse en eso que Germán expresó sobre su escepticismo respecto a que la Mesa se convoque y en relación a eso querría decir dos cosas: que las mesas anteriores de Pueblito se hicieron en base a diálogo y respeto, entonces no hay ninguna razón para que duden tener cuanta Mesa requieran; y, segundo,

que los vecinos enviaron al IVC una carta dirigida al Presidente mencionando diferentes situaciones puntuales. La tiene en sus manos y al leer los reclamos confirma que la mayoría ya están resueltos o en vía de resolución. Expresa que lo que quiere resaltar es que todos los canales de comunicación están abiertos de manera permanente, tanto para los vecinos como para el Ministerio Público de la Defensa que ostenta el ejercicio de la representación de los vecinos en el marco de la Causa.

De lo contrario, pareciera que si no se realiza la Mesa el vecino no tiene un lugar de escucha para expresar sus demandas y esto no es real. El estar hoy acá, con gran parte de los problemas planteados en la carta hace apenas 45 días resueltos, lo confirma.

Con respecto al tema de las Emergencias, Gustavo comenta que como verán luego en el organigrama entregado al comienzo, DGGIS está ahora formalmente dentro de la estructura del IVC bajo esta nueva Secretaría, con lo cual ya no debería darse la situación de falta de encuadre de Pueblito en relación al abordaje de la cuadrilla.

Gustavo solicita, para ordenar la discusión, dar curso a cada tema con su correspondiente área:

1. Agua y tendido cloacal

Ana Lanziani toma la palabra y menciona los desbordes cloacales frecuentes en Pueblito.

Si bien AySA comunicó que no podían llegar a esta Mesa, existe una cuestión más de fondo que tiene que ver con que AySA apruebe alguna factibilidad o algún plan de obras para hacer la cloaca definitiva para el barrio.

También refiere que les preocupa que, muchas veces, frente a la emergencia llaman al número de DGGIS y la respuesta es que El Pueblito no figura dentro de la órbita de intervención. Sin embargo, teniendo en cuenta lo mencionado por Gustavo anteriormente, si esta cuestión se puede allanar con la nueva estructura es un gran punto a destacar.

Ana Lanziani continúa explicando que esta situación de cloaca es particularmente grave en Lote 15. Se viene trabajando en cada Mesa, buscando una solución más integral. También con respecto a Lote 15 hay una serie de obras de agua que se hicieron pero se fueron rompiendo o quedaron con pérdida

Ana Vázquez (vecina) comenta que algunos vecinos quisieron conectarse al caño de agua pero se salió la protección y no se pudo cortar el flujo de agua.

Demían toma la palabra. Menciona que no está en el área de Emergencia pero sí tiene un contacto directo con los servicios y que cada vez que piden un camión lo hacen a través del número de Emergencias donde hacen el reclamo, cuando demora un poco más de la cuenta. En esos casos, Gustavo se comunica con él, ya sea porque el reclamo no fue respondido o para hacer un refuerzo. En este sentido, Demian refuerza la solicitud a los vecinos de que siempre hagan el reclamo formalmente o que se reiteren los reclamos en caso de no haber sido respondido, porque eso debe quedar asentado para que se evalúen luego las estadísticas, además de que quede formalizado tener conocimiento de esta situación. El mecanismo es el teléfono de emergencias.

Comenta también que Pueblito tiene la particularidad de ser parte de un plan de urbanización de cuando DGGIS no pertenecía a IVC. Luego se les pidió el proyecto de agua. En Pueblito antes la DGGIS no tomaba a su cargo este barrio, pero esto se modificó. Las emergencias se van realizando en base al listado de reclamos.

Gustavo refuerza que es necesario el reclamo formal, pero además están los canales del equipo social a disposición para poder reforzar el pedido.

Julia comenta que a veces, cuando solicitaban números de reclamo a la DGGIS, les decían que solo podían tomar reclamos por el váctor, pero no por otras situaciones y pide encontrar una manera de poder registrar ese reclamo. Con respecto a esto, Demián dice que será cuestión de hablarlo internamente para ver de poder corregirlo.

Demian sigue explicando que, a raíz de unas obras hechas cuando se liberó la 27 de Febrero, ese colector lo hicieron con una bajada y subida y eso es lo que genera que rebalse dentro de Lote 15 la cloaca. La corrección de eso es con la obra definitiva del tendido cloacal.

Después el agua de lluvia que se acumula se podría solucionar porque hay próxima una descarga al Riachuelo.

Respecto a la descarga sobre Saenz y Río Cuarto, también hubo reparaciones pero siempre quedó con carga y eso no puede solucionarse sin otro punto de vuelco. En su momento AySA reparó esa cañería por un problema de raíces que obstruía, pero siempre quedó con carga, por lo tanto hay que pedirle que realice cada tanto una limpieza para aliviar el problema, que no va a desaparecer pero se puede mantener más controlado. En su momento estaba el proyecto de cloacas, después pasó a otra órbita y por distintas cuestiones no se pudo realizar. Es necesario hacer mantenimiento de cañerías periódicamente entre AySA y DGGIS.

Ana consulta si, más allá del reclamo, es posible a modo de prevención una presencia quincenal de DGGIS para desobstruir. A lo que Demian responde que sí, que puede hacerse.

Ana Lanziani consulta además si es posible revisar el estado de la obra de agua.

Ana Vázquez comenta que nadie pudo conectarse porque el caño quedó muy superficial y se sale.

Demian dice que se dejaron los chicotes de conexión y la mayoría se fueron conectando. Puede que haya algunos que no pudieron y se intentará buscarle una solución.

German dice que es necesario una llave de corte del agua, para poder tener control sobre esa situación. Demian dice que recuerda que hay llaves de corte, pero no podría precisar en este momento dónde están. En principio deberían estar antes de llegar a Mar Dulce pero habría que revisar los detalles de esa obra para ver dónde quedaron las llaves de corte.

Luciano comenta que otro punto no menor es que los coches pasan y estacionan arriba de los caños, lo cual incidió en que se fueran rompiendo. Demian agrega que la última rotura que a él le llegó fue debido a que un vecino quiso hacer su conexión y se rompió el caño.

Ana Vázquez dice que es porque el caño está muy arriba sobre la superficie y es necesario revisarlo.

Gustavo insiste en la concientización y el cuidado de las obras, se debería buscar la manera de que los vecinos comprendan que ese no es un sector para transitar con los autos y estacionar.

German responde que es necesario un ordenamiento de los espacios más claro, ya que es muy difícil concientizar a los vecinos para que no estacionen ahí. No alcanza con la acción de concientizar.

Gustavo pregunta si los vecinos que dejan el auto ahí saben que están rompiendo los caños o que es muy posible que se rompan al hacerlo. German responde que lo saben. Mariela comenta que no hay una vereda, sino que el sector es todo un playón y es difícil separar los espacios.

2. Infraestructura y temas relacionados a la Comuna.

Gustavo prosigue con las obras a cargo de DGINURB.

Ana consulta por el estado de las obras en el sector del Triangulito y el Parque Lineal.

Sforza responde que la plaza del Triangulito está terminada, mientras que el Parque Lineal ya está próximo a terminarse. La canchita está terminada y ya la están usando.

Julia comenta que en la esquina del Triangulito quedó un agujero muy grande, que solicitan taparlo por seguridad. Sforza toma el pedido.

Ana Lanziani menciona el tema de las luminarias.

German dice que la complejidad ahí es que las vandalizan algunas personas que realizan actividades delictivas. Por eso, menciona que necesitan un acompañamiento en las situaciones de seguridad. Agrega que se genera una apropiación indebida del espacio público de algunos vecinos sobre el uso de la canchita, que quieren cobrar por su uso.

Explica que se puede generar presencia, por ejemplo, colocando las luminarias y consulta a dónde pueden llamar para esta solicitud.

Silvia responde que deberían llamar al 147.

Ana Lanziani explica que hay dificultades con la geolocalización para reconocer el barrio. En su momento había un responsable de esto, pero cuando cambió la gestión se desarmó. Por eso cuesta mucho la gestión de las luminarias. El reclamo es que faltan algunas, otras las rompen porque las vandalizan.

Ana Vázquez menciona el tema de los juegos en el espacio verde del Triangulito. Menciona que creían que se iban a colocar juegos para niños pero se colocaron postas aeróbicas.

Sforza responde que los vecinos fueron consultados oportunamente sobre el tipo de equipamiento a colocar y respondieron que preferían postas aeróbicas antes que juegos para niños. Por eso se colocaron.

Respecto al tema de la canchita, German dice que hubo una vandalización del enrejado de la misma. Les gustaría tener algún tipo de acompañamiento para poder resolver estas situaciones.

Silvia explica que es compleja la situación, pero se le ocurre que se pueda firmar un convenio con el Club para formalizarlos y que puedan tener la responsabilidad de uso y cuidado sobre la cancha. De esta forma, se podrían evitar apropiaciones indebidas.

Julia pregunta cual es el lugar habilitado de estacionamiento. Sforza responde que el espacio es del lado de las viviendas, a modo de excepción se delimitaron esos sectores.

Julia continúa y consulta por el pluvial en la Sirga, sobre la vereda. Sforza responde que están terminando con algunos detalles pendientes.

Ana aprovecha la presencia de de ésta área para consultar por los pendientes de Sirga V. Repetto menciona algunos sectores dentro de la 21.24 donde quedan obras pendientes. El 8 de enero finalizarían los contratos y hay algunos pendientes todavía.

Ana comenta que sería necesario gestionar una licitación para Sirga VI.

Gustavo responde que es probable que se continúe porque quedaron algunos compromisos pendientes asumidos por Infraestructura, entre ellos, la Plaza de Alvarado y el Portal de la 21-24. Al haber tenido que redireccionar esos recursos quedaron las obras pendientes. Gustavo se dirige a DGGOM y consulta si es correcta la información que le llegó respecto a que las obras pendientes serían realizadas dentro del primer semestre del 2026. Desde DGINURB responden que sí, que es correcto.

Se retira el personal de DGINURB y la Comuna 4.

3. Obras de emergencia y Lote 15

Ana Lanziani continúa con el tema del scoring de emergencias y consulta por Lote 15.

Guillermo responde que el scoring abarca todos los barrios. El Pueblito, al ser un barrio pequeño, tiene menor cantidad de emergencias. En Lote 15 se hicieron las conexiones nuevas del tendido eléctrico, en el caso de las familias que lo permitieron. Porque algunos vecinos no quisieron realizar esta readecuación. Con esta intervención, se apuntó a garantizar la mayor seguridad posible en todo Lote 15.

Ana Vázquez pregunta por el cable grueso que quedó mal enganchado, según explica.

Guillermo dice que es el preensamblado y Demian agrega que se puede revisar. Se envía al técnico de la cuadrilla para verificar cómo está colocado y, si está mal realizado, se corrige.

German dice que es necesario garantizar la seguridad de ese cable, mediante alguna protección.

Guillermo explica que hay poco espacio para colocarlo de otra manera, pero se intentará buscar una mejor forma de colocación.

Gustavo trae a la mesa el informe de bomberos, con fecha del 08/10/25, y menciona que desea compartir al menos una parte del mismo con todos los presentes para dejar constancia. No obstante, se acompañará a este acta el informe completo entregado por Bomberos. Gustavo lee un fragmento del informe:

“ En relación con la instalación de agua, se ubica sobre la planta baja un tanque cisterna que se lo utiliza para almacenar y proporcionar un suministro de agua constante que es elevada por bomba en planta baja, hacia un tanque de reserva ubicado en altura.

- Casa F8, se han realizado mejoras en el tendido eléctrico de la vivienda aun así observando falta de conexión de puesta a tierra.(ya se realizo)

■ Casa F11, presento una falla en el sistema eléctrico el cual fue solucionado.

■ Casas de planta baja no se localizaron propietarios al igual que en casas de primer piso F10 y F14. (F10 no quizo y F14 no se encontro)

■ Casa F9 y F12 no se realizaron mejoras en su interior. (no quisieron)

Cabe destacar que, no se observó en líneas generales, salvo vicios ocultos, la existencia de riesgo de colapso estructural generalizado, si apreciando la existencia de humedad y filtraciones en las paredes y techados de los pasillos de circulación proveniente presumiblemente del exterior y/o niveles superiores, las que provocaron deterioros tanto en los revoques, como en las paredes y plano cobertor”.

En este sentido, el informe valida la intervención del IVC como adecuada. Se señala explícitamente que el IVC actuó y realizó mejoras sustantivas. Se menciona que el tanque cisterna y reserva en altura estarían en correcto funcionamiento. La estructura hídrica no presenta riesgos estructurales. Se identificó una falla eléctrica en casa 11 que ya fue solucionada. Se mencionan viviendas donde la cuadrilla no pudo ingresar para verificar o los vecinos no lo permitieron. No se observó riesgo de colapso estructural generalizado. Se requiere mantenimiento y mejoras respecto a humedad y filtraciones, pero no asociado a fallas estructurales del edificio. Las situaciones críticas fueron atendidas, lo que fallaba se corrigió, y no existiría un riesgo que requiera medidas extraordinarias.

German dice que no pudo leer el informe pero le llama la atención que no hayan mencionado el cable pre ensamblado.

Demian responde que sí que está observado el tema del cable en el informe.

Guillermo solicita que se pueda charlar con los vecinos que no aceptaron la readecuación eléctrica para que lo piensen mejor, ya que un siniestro en una casa puede generar un siniestro en todo el edificio.

Ana y German explican que hay quejas sobre la presencia intermitente de la cuadrilla y la calidad de los materiales.

Comentan que algunos vecinos dicen que la instalación que tenían a veces era mejor que la que les colocaron.

Guillermo explica que, a veces la instalación parece estar en buen estado, pero al revisarla con los electricistas se verificó que no estaba en condiciones. También refiere que cuando los vecinos se quejan porque saltan las térmicas, en realidad hay que explicarles que esto indica un correcto funcionamiento de la instalación. La idea es que, justamente, las térmicas salten cuando hay una sobrecarga para que no se incendie toda la instalación. Respecto a la intermitencia del trabajo de la cuadrilla, explica que a veces surgen emergencias en otros barrios y hay que atenderlas, por lo cual, se debe mover a la cuadrilla hacia ese barrio.

Ana Vázquez pregunta por qué no se puede hacer otra cosa en Lote 15, es decir, considerando todo el gasto de dinero en obras provisionales, se podría pensar en una solución más definitiva.

Ana Lanziani comenta que, a raíz de algunas pericias, que si bien no pareciera haber un riesgo inminente, lo que sí existe es que las condiciones de habitabilidad son precarias. La obra de electricidad colaboró mucho en bajar la posibilidad de incendios, pero hay muchas situaciones de hacinamiento y las casas no ventilan. Sobre el tema de la desdensificación que se había hablado en su momento, considera que hay un pendiente que es necesario resolver ya que nunca se pudo avanzar con eso de avanzar en las expropiaciones y en la gestión de tierras.

Gustavo comenta, con respecto a la desdensificación, que en la terraza de Lote 15 hay acumulación de objetos varios muy pesados, que no cumplen ninguna función más que acumular chatarra y que han pedido expresamente a los vecinos remover pero hasta el momento no lo hicieron. Le solicita a los vecinos que tengan cierta responsabilidad en el uso de su espacio como así también la de evitar seguir sumando personas en las viviendas, ya que todo ello no contribuye a desdensificar la estructura.

Explica también que para avanzar en la urbanización no alcanza con identificar un espacio viable. Es necesario contar con los recursos y no generar falsas expectativas. Además, también hay que mencionar que hay responsabilidad de Nación, y otros actores. El IVC quedó con poco acompañamiento de otros actores y actualmente no cuenta con el presupuesto necesario para dar respuesta a todas las demandas que en su momento generó la Causa. Destaca que se avanzó mucho en varios temas, pero no hay que pensar que solo Pueblito ha quedado con cuestiones pendientes. En todos lados falta, pero en todos lados también hay avances.

German dice que entiende la situación, pero el planteo apunta a que se gastó mucho presupuesto en reparaciones que podría haberse dedicado a alguna solución más definitiva.

Gustavo comenta que en el marco de una solución también definitiva pensada en el mismo Lote 15, es menester recordar que se necesita la total evacuación de Lote 15 y que no todos los vecinos están dispuestos a irse.

Ana Lanziani explica que lo que no aceptaban los vecinos era un Subsidio Habitacional 690, sin la garantía de que luego puedan acceder a alguna solución más definitiva.

Demian explica que para pensar en alguna intervención en Lote 15 es necesario sacar a todos los vecinos para luego reconstruir todo el espacio.

Ana Lanziani comenta que pasaron por varias instancias de evaluación de posibilidades pero hasta ahora no se pudo avanzar en alguna de estas propuestas. Solicita dejar en acta que es necesario avanzar en el traspaso y gestión de tierras para poder avanzar en la urbanización y formalización del barrio.

4. Gestión de tierras

Andrea Truffa consulta en particular respecto a información de las parcelas que había quedado comprometida en la mesa anterior, como así también poder tener alguna respuesta sobre las distintas expropiaciones pendientes en el marco de la Ley 5486, que ya venció su plazo, pero quiere saber si volverá a ser requerida a Legislatura nuevamente.

Gustavo comenta que en relación a este tema, y a sabiendas que es un reclamo histórico de esta Mesa en general que suele levantar el MPT, del cual el mismísimo Dr. Gustavo Moreno se ha ocupado personalmente de obtener una respuesta, no solo en las distintas Mesas de Trabajo sino también a través de reiterados oficios requiriendo una respuesta formal e institucional, es que, para esta oportunidad, ha procurado traer una respuesta del calibre pretendido que pueda servir de definición institucional frente a esta consulta.

En consecuencia, Gustavo solicita a la Mesa permiso para poder incorporar de manera textual al Acta, la respuesta que procederá a leer:

“El Instituto de la Vivienda acompaña todos los procesos previstos por ley y entiende la importancia de los compromisos asumidos. En este momento, la prioridad está puesta en atender situaciones críticas y urgentes que requieren soluciones inmediatas para miles de familias. Eso no significa desestimar lo planteado por la Ley 5486, sino que estamos evaluando de qué manera y en qué momento resulta más adecuado avanzar, en función de la planificación general de la política habitacional de la Ciudad y de la disponibilidad de recursos. Nuestro objetivo siempre es buscar soluciones que sean sostenibles y que realmente mejoren la vida de los vecinos”.

Y con respecto a la posibilidad de insistir en la Legislatura con la facultad de expropiación, lo que podemos decir es que “el IVC analiza todas las alternativas en el marco de la planificación habitacional de la Ciudad. La decisión se va a tomar en función de la pertinencia, la oportunidad y la disponibilidad de recursos, siempre con la mirada puesta en soluciones concretas para los vecinos. Nuestro compromiso es trabajar con responsabilidad, priorizando lo más urgente, sin perder de vista los demás instrumentos que la Legislatura nos ha otorgado en distintos momentos”

Andrea agradece haber traído una respuesta al respecto pero también quiere recordar que ya se había avanzado con algunas tasaciones de los terrenos para expropiación incluso y faltaban algunos pasos por parte del GCBA.

Ana Lanziani comenta que, más allá de que el IVC establezca cual es el momento para avanzar en la urbanización, hay algunos pasos que no requieren dinero para poder ir allanando el camino hacia estos traspasos.

German dice que la idea es proponer. Más allá de que se realicen o no algunas cosas, la idea es ir poniendo en agenda algunas propuestas.

Gustavo dice que es correcta la observación y, como una cosa no quita la otra, en eso se puede seguir avanzando.

Julia consulta sobre las factibilidades solicitadas a AySA, ya que no saben si hubo respuestas.

Caneda dice que las factibilidades se respondieron y se armó un convenio borrador. Lo que sucede es que AySA tuvo modificaciones en sus políticas y no se pudo avanzar en la gestión de un convenio definitivo.

Gustavo antes de cerrar le expresa a los vecinos que, cuando sientan necesaria la convocatoria de la Mesa, no duden en solicitarla. Hoy todos nos llevamos tarea para hacer y, mientras tanto, todos los canales de comunicación están abiertos.

Siendo las 16.38 hs se da por finalizada la mesa.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: MESA DE TRABAJO EL PUEBLITO 19-11-2025

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.