

Dossier Recoleta 1, La Matanza

Enero 2020



Dirección de Salud y Educación Ambiental (DSyEA)

salud@acumar.gov.ar

Resumen ejecutivo.....	3
Introducción.....	5
Fundamentación de selección del sitio.....	5
Datos del operativo EISAAR.....	6
Caracterización del sitio	7
Localización geográfica	7
Historia del barrio	8
Características generales	9
<i>Población</i>	9
<i>Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)</i>	10
<i>Calidad habitacional</i>	11
<i>Servicios de Infraestructura</i>	12
<i>Educación</i>	13
<i>Empleo</i>	14
<i>Salud</i>	15
Riesgos ambientales	20
<i>Establecimientos declarados agentes contaminantes</i>	20
<i>Residuos</i>	21
<i>Riesgo Hídrico</i>	23
<i>Calidad Ambiental</i>	23
<i>Pasivos ambientales</i>	24
<i>Suelo</i>	25
Participación social	25
Evaluación toxicológica.....	25
Gestión de Casos.....	25
Acrónimos	28
Fuentes consultadas	28

Resumen ejecutivo

Las principales problemáticas ambientales detectadas en la Evaluación Integral de Salud Ambiental en Áreas de Riesgo (EISAAR) realizada entre junio y julio de 2019 en el barrio Recoleta 1, sito en el Municipio de La Matanza, están vinculadas a la falta de acceso al agua potable dentro de la vivienda (57,52% de los hogares relevados no poseen conexión a red pública de agua) y de cloacas (ninguno de los hogares relevados posee conexión a red pública de desagüe), así como también las dificultades en el acceso a servicios públicos de salud y educación (dentro del barrio no hay efectores de salud como así tampoco instituciones educativas) y el asentamiento de los hogares sobre terreno rellenado (58,11% de los hogares relevados).

Respecto a la calidad del agua superficial las mediciones indican que existe riesgo para la población si tuvieran contacto directo con el agua superficial (excedencia de coliformes fecales).

Se destaca el aumento de la población en la zona entre 2010 (2.137 habitantes según CNPhyV) y 2019 (3.415 habitantes estimados según EISAAR), lo cual implica un incremento del 59,8% de la población entre ambos años.

En el relevamiento 2019 se encontró 17,99% de hogares con hacinamiento crítico (en el censo 2010 era 11,07%), superior al promedio de los barrios relevados en 2017-2018 en la CMR (15,71%).

Respecto al nivel de educación alcanzado, el 71,93% de los mayores de 25 años no han completado el nivel secundario. En relación al empleo de las personas de 18 hasta 65 años, se observó que el 43,51% no posee trabajo remunerado y el 16,67% posee trabajo informal.

Respecto a los problemas crónicos de salud que las personas refirieron, la presión arterial elevada o hipertensión aparece con mayor frecuencia (13,87%); el porcentaje es mayor en relación a los datos relevados en 2017-2018 en la CMR (12,99%). Los problemas de salud durante el último año más frecuentemente referidos fueron problemas dermatológicos (17,94%), tos o dificultad para respirar (15,55%) y diarreas (10,31%). Los tres eventos tuvieron una frecuencia mayor que en el promedio de barrios relevados en 2017-2018 en la CMR (9,15%, 12,43% y 9,10% respectivamente).

Se encontró asociación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre la referencia de haber presentado tres (3) o más episodios de dificultad para respirar y/o tos en el último año y tener paredes de chapa, madera o desecho en el hogar; entre la referencia de haber presentado tres (3) o más episodios de diarrea en el último año y tener terreno rellenado; entre la referencia de parásitos y tener terreno rellenado; y por último, entre la referencia de problemas dermatológicos y tener paredes de chapa, madera o desecho, como así también con tener animales domésticos.

De las 150 personas fueron incorporadas a la Gestión de Casos, 100 fueron derivadas a los efectores locales encargados de proveer las soluciones, 49 rechazaron la intervención propuesta y un (1) caso no pudo volver a ser localizado.

En cuanto a los establecimientos declarados agentes contaminantes, en la zona del barrio se encuentran ocho (8) establecimientos de seguimiento particular. A partir de las entrevistas comunitarias se relevó que en el barrio se perciben malos olores y ruidos provenientes de uno de ellos (Royal Canin Argentina S.A.), el cual informaron percibirlo también como un establecimiento que contamina el aire. Respecto al frigorífico COTO, otro de los establecimientos de seguimiento particular, los entrevistados refirieron que arroja sus desechos en el arroyo Chacón y en una recorrida territorial del equipo de la USAm realizada el 24 de octubre de 2019, se observó humo que provenía del predio del establecimiento. Asimismo, a través del curso de Trayectorias Tutoriales de Redes de Contención en Salud Ambiental realizado en el barrio, se relevó que las industrias próximas y el tratamiento que realizan a sus desechos, constituyen la problemática de mayor complejidad identificada por los habitantes del barrio. En relación a esta problemática, se observaron vuelcos en el espejo de agua.

Para dar curso a la resolución de las problemáticas referidas por la población encuestada se articula con el Municipio y efectores locales, y se da continuidad a las intervenciones de casos detectados desde la USAm.

Introducción

En el presente documento se realiza una caracterización desde una perspectiva de salud ambiental del sitio donde la Dirección de Salud y Educación Ambiental (DSyEA) de la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) realizó una Evaluación Integral de Salud Ambiental en Áreas de Riesgo (EISAAR). Se utilizan como principales fuentes secundarias la información del Análisis de Riesgo Ambiental de Urbanizaciones Emergentes (UREM)¹ elaborado por la Dirección de Ordenamiento Territorial (DOT) de ACUMAR y datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

La puesta en marcha del operativo EISAAR depende del consenso con las jurisdicciones correspondientes para el abordaje de las comunidades, para asumir la resolución de los problemas encontrados y acordar las condiciones de derivación de los casos identificados según las necesidades que cada uno de ellos requiera. El abordaje comienza con la inserción en los barrios a partir de la identificación de informantes claves y la administración de entrevistas comunitarias para conocer la percepción que ellos tienen respecto de las problemáticas socio-sanitario ambientales del sitio. Luego se realiza un relevamiento puerta a puerta con el fin de administrar la pesquisa de vivienda, hogar y persona, la cual está orientada a obtener información referenciada de los habitantes del lugar sobre su salud, su situación socioeconómica, las condiciones habitacionales y las amenazas ambientales percibidas. A partir de estos resultados se evalúa la necesidad de tomar muestras biológicas y/o en el ambiente para buscar evidencia de impacto de la contaminación ambiental en la salud. Las problemáticas socio-sanitario-ambientales relevadas se abordan desde la estrategia de Gestión de Casos; las gestiones involucran al sistema de salud local y otros efectores municipales, provinciales o nacionales. Una vez finalizada la EISAAR, se da continuidad a las intervenciones para los casos detectados, tanto individuales como colectivos, desde las Unidades Sanitarias Ambientales (USAm) de la DSyEA. Estas acciones serán informadas periódicamente.

Fundamentación de selección del sitio

El sitio a abordar fue definido a partir del análisis de variables seleccionadas con criterio sanitario ambiental, lo que permite obtener un puntaje de riesgo para cada barrio y elaborar un cronograma de intervención.

¹ Refiere a “aquellos barrios que se constituyen como respuesta y/o solución a la crisis habitacional que sufren sus habitantes al no poder acceder a la vivienda a través del mercado formal de tierras. Estos barrios se forman mediante distintas estrategias de ocupación del suelo y presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, déficit en el acceso a los servicios públicos básicos y situación dominial irregular en la tenencia del suelo” (ACUMAR, 2017). Se consideran aquellos barrios formados como mínimo por ocho viviendas agrupadas o contiguas, y se distinguen tres tipologías de UREM en virtud de sus características urbanas: villas, asentamientos y conjuntos habitacionales.

Tabla 1. Variables con mayor puntaje de riesgo. Recoleta 1, La Matanza

Variable	Puntaje	Riesgo
Población menor de 6 años	1,00	Muy Alto
Hacinamiento crítico	0,80	Muy Alto
Vivienda tipo inconveniente	0,80	Muy Alto
Hogares sin baño	0,80	Muy Alto
Niños en edad escolar que no asisten a un establecimiento educativo (6 y 12 años)	0,80	Muy Alto
Capacidad de subsistencia	0,80	Muy Alto
Materiales de la vivienda	0,80	Muy Alto
Piso de tierra o ladrillo suelto	0,60	Alto
Hogares conectados a la red de agua	0,80	Muy Alto
Hogares con conexión de agua dentro de la vivienda	0,80	Muy Alto
Hogares conectados a la red pública de desagüe	1,00	Muy Alto
Hogares con descarga a pozo ciego sin cámara séptica	0,80	Muy Alto
Hogares conectados a la red de gas	1,00	Muy Alto
Establecimientos de educación inicial	1,00	Muy Alto
Establecimientos de educación primaria	1,00	Muy Alto
Vuelcos de establecimientos fiscalizados ² : PH	1,00	Muy Alto
Vuelcos de establecimientos fiscalizados: plomo	0,75	Alto
Total vuelcos	0,80	Muy Alto
Cercanía a Establecimientos de Control Prioritario	0,60	Alto
Recurrencia de inundaciones	1,00	Muy Alto
Índice de sumersión	1,00	Muy Alto
Distancia a cursos de agua	1,00	Muy Alto
Calidad de agua superficial: cromo total	0,60	Alto
Calidad de agua superficial: hidrocarburos totales	0,60	Alto
Calidad de agua subterránea: nitratos	0,60	Alto
Cercanía a zonas de actividad agrícola	1,00	Muy Alto

Fuente: Elaboración propia.

Datos del operativo EISAAR

Tabla 2. Datos del relevamiento socio-sanitario-ambiental en Recoleta 1, La Matanza

Fechas de realización del operativo	21 de junio al 31 de julio de 2019
Manzanas del sitio	61
Entrevistas comunitarias realizadas	03
Viviendas encontradas	786
Viviendas concretadas	308 (39,19% del total)
Viviendas no concretadas ³	478 (60,81% del total)
Hogares encontrados	339
Personas sobre las que se relevaron datos	1.338

² Se analiza la mediana de los vuelcos efectuados entre 2015 y 2016 de todos los establecimientos fiscalizados, sean declarados agentes contaminantes o no, a una distancia no mayor a 2.000 metros.

³ No se encontraron personas mayores de 18 años que pudieran responder y/o rechazaron la evaluación.

Promedio de personas por hogar	3,95
Unidad Sanitaria Móvil (USM)	No
Otros	Trayectorias Tutoriales de Redes de Contención en Salud Ambiental ⁴

Fuente: Elaboración propia.

Caracterización del sitio

Localización geográfica

Figura 1. Recoleta 1– La Matanza.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Datos generales de Recoleta 1 – La Matanza

Ubicación en la CMR	Cuenca media
Jurisdicción	La Matanza
Localidad	Virrey del Pino
Radios censales	064279610; 064279611; 064279612; 064279612; 064279613
Límites	Calles Guanacache, una sin nombre paralela a Felipe Pereyra, el cauce del Río Matanza y una calle sin nombre paralela a Hilarión Plaza
Superficie	157,33 hectáreas (ha)

⁴ Dispositivo realizado en articulación con el entonces Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Nación en el que participan titulares del Programa “Hacemos Futuro”. Se trata de un proceso multiplicador en el que cada una de las personas capacitadas difunde en el territorio los conocimientos y prácticas adquiridos. Fuente: <http://www.acumar.gob.ar/prensa/capitamos-1038-promotoras-salud-ambiental-2018/> Consultado en 2019.

Se realizó en las UREM Recoleta 1 y 2, durante el segundo cuatrimestre de 2018. Participaron titulares que viven en diferentes barrios ubicados en distintos tramos de la Ruta Nacional N°3, ubicados entre los kilómetros 28 y el 45. Es decir que se realizó el diagnóstico participativo del barrio con personas que en su mayoría no viven en dicho lugar.

Lugares de interés cercanos al barrio	El Parque Industrial La Matanza linda con el barrio y a 400 metros del mismo se encuentra la Ruta Nacional 3; sobre esta última se localizan varios establecimientos industriales, entre los que se encuentran Mercedes Benz Argentina, Royal Canin, Parex Klaukol y Aerofarma Laboratorios SAIC. El curso de agua del arroyo Chacón cruza el barrio a la altura de la calle Capri en dirección este-oeste y el Río Matanza Riachuelo constituye su límite sur
Vías principales	Ruta Nacional 3 y la Autopista Ezeiza-Cañuela. Y a escala barrial calles Miguel Planes (camino vecinal con vinculación con la Autopista Ezeiza-Cañuelas), Guanacache, Cuenca y Nueva York
Tipología según la DOT	Asentamiento ⁵
Accesibilidad en transporte público	No hay colectivos que ingresen al barrio; las personas tienen que dirigirse hasta la Ruta 3, donde pasan varias líneas
Transitabilidad interna	Los entrevistados refirieron que las ambulancias y bomberos no ingresan al barrio por el mal estado de sus calles. El barrio es amanzanado, con calles de tierra. Entre el arroyo Chacón y el río Matanza la zona tiene características de área rural, con manzanas no definidas

Fuente: Elaboración propia.

Historia del barrio

A continuación se presentan tres imágenes satelitales del barrio que evidencian el aumento de la superficie construida; fueron seleccionadas en función de los siguientes cortes temporales:

- Año 2004, primer año con disponibilidad de imágenes en alta definición.
- Año 2010, año del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (CNPHyV)
- Año 2019, imagen más actual disponible.

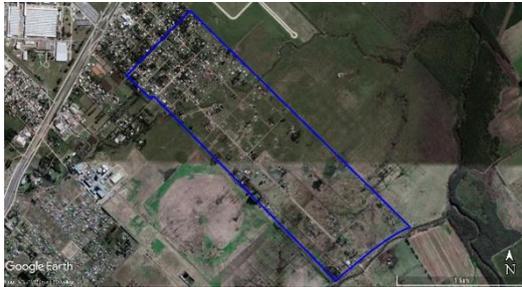
Figura 2. Recoleta 1 - La Matanza, imagen satelital del 2004. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

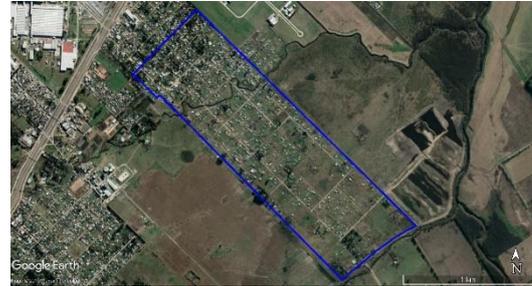
⁵ Los terrenos se encuentran, en su mayoría, subdivididos en parcelas regulares que conforman manzanas; remite a una estrategia colectiva de ocupación de tierras, muchas veces acompañada de organizaciones sociales (DOT, 2017).

Figura 3. Recoleta 1 - La Matanza, imagen satelital del 2010. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Recoleta 1 - La Matanza, imagen satelital del 2019. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

En las imágenes precedentes se observa que entre 2010 y 2019 aumentó la superficie construida.

Según lo relevado por las personas que cursaron la Trayectoria Tutorial de Redes de Contención en Salud Ambiental (TTRCSA), el barrio Recoleta recibe su nombre por encontrarse ubicado en los terrenos próximos al casco de la estancia La Recoleta, que pertenecían a Juan Manuel de Rosas y Encarnación Ezcurra; en la actualidad, en el casco de la estancia funciona El Museo y Archivo Municipal de La Matanza. Asimismo, relataron que en sus comienzos era un barrio que albergaba casas quintas que eran utilizadas los fines de semana; luego, en la década de 1950 se instala la fábrica Mercedes Benz del otro lado de la Ruta Nacional Nro. 3, y en la década de 1980 se instalan las fábricas Klaukol y Royal Canin. Para el comienzo del nuevo milenio, las fábricas se habían quintuplicado, y a mediados de la década del '10 del nuevo milenio se comenzaron a asentar mayor cantidad de personas, tanto en el barrio Recoleta como en los linderos al mismo; refirieron que el río Matanza y el arroyo Chacón se encuentran contaminados por causa de las fábricas y dejaron de funcionar como lugar de encuentro.

Características generales

Población

Tabla 4. Población Recoleta 1, La Matanza, según distintas fuentes.

	2010	2013	2019		Variación Porcentual 2010 (censo) – 2019 (estimada)
	Censo	DOT	Relevados en EISAAR	Población estimada por la DSyEA ⁶	
Total de habitantes	2.137	2.740	1.338	3.415	+59,8
Densidad ⁷	13,58	-	-	21,71	+59,8

Fuente: Elaboración propia según datos del CNPhyV 2010 y la EISAAR.

⁶ Se estima la población total del barrio considerando la cantidad de personas relevadas en las viviendas concretadas (308) y extrapolando el dato a la cantidad total de viviendas (786).

⁷ Habitantes por hectáreas. Barrio Recoleta 1 tiene una superficie de 157,33 hectáreas.

Tabla 5. Población por grupos de edad, Recoleta 1, La Matanza.

Grupo etario	Censo 2010		EISAAR 2019	
	N	Porcentaje (%)	N	Porcentaje (%)
Menores de 6 años	413	19,33	235	17,56
6 a 14 años	426	19,91	320	23,92
15 a 29 años	540	25,25	342	25,56
30 a 64 años	709	33,17	405	30,27
65 años y más	50	2,34	36	2,69
Total	2.137	100	1.338	100

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Tabla 6. Hogares según tiempo de residencia en la vivienda. Recoleta 1, La Matanza. N=339

Hogares según tiempo de residencia	Recoleta 1	
	N	%
Menos de 1 año	35	10,32
De 1 a 5 años	84	24,78
De 6 a 10 años	80	23,60
11 y más años	139	41,00
No sabe/No contesta	1	0,29
Total	339	100

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Tabla 7. Necesidades Básicas Insatisfechas desagregadas por indicador. Recoleta 1, La Matanza

	Recoleta 1		CMR	
	Censo 2010 (%)	EISAAR 2019 (%) ⁸	Censo 2010 (%)	EISAAR 2017-2018 (%) ⁹
Hogares con al menos un (1) indicador NBI ¹⁰	37,22	- ¹¹	11,16	- ¹¹
Hogares con hacinamiento crítico ¹²	11,07	17,99	4,71	15,71
Vivienda tipo inconveniente ¹³	20,53	-	4,09	-
Hogares sin baño	11,07	2,65	2,32	1,92
Niños en edad escolar que no asisten a establecimiento educativo (6 -12 años)	1,92	1,18	1,24	0,69
Capacidad de subsistencia ¹⁴	7,56	7,37	5,31	4,04

Fuente: Elaboración propia según datos del CNPhyV 2010 y la EISAAR.

⁸Total de hogares: 339. Total de niños de 6 a 12 años: 265.

⁹ Valor de los operativos EISAAR realizados en 2017 y 2018.

¹⁰ Porcentaje de hogares con al menos un indicador NBI.

¹¹ No se puede calcular NBI total dado que uno de sus indicadores no se relevaba en la EISAAR en 2017 y 2018.

¹² Hogares con tres o más habitantes por cuarto.

¹³ Pieza de inquilinato, pieza de hotel o pensión, casilla, local no construido para habitación o vivienda móvil (excluyendo casa y departamento). Se incluyen viviendas tipo rancho.

¹⁴ El indicador NBI 5 no se puede obtener del Censo 2010 por lo cual se construye una aproximación al mismo: porcentaje de jefes de hogar que no hayan completado la escuela primaria y que se encuentren desocupados.

El 47,49 % (161) de los hogares relevados tuvieron como jefa de hogar a una mujer.

Calidad habitacional

Tabla 8. Calidad de materiales de la vivienda y material predominante de los pisos según CNPHyV 2010. Recoleta 1, La Matanza

	Recoleta 1 (%)	CMR (%)
Vivienda con materiales no resistentes ¹⁵	16,26	1,42
Tierra o ladrillo suelto como material predominante de pisos	12,27	1,26

Fuente: Elaboración propia en base al CNPHyV 2010.

El barrio no se encuentra dentro del Convenio Marco de Soluciones Habitacionales (2010).

Tabla 9. Calidad de materiales del hogar según datos relevados en la EISAAR 2019. Recoleta 1, La Matanza

	Recoleta 1 2019		CMR 2017-2018 (%)
	N	%	
Paredes chapa	3	0,88	2,32
Paredes madera	57	16,81	5,49
Paredes de desecho	5	1,47	1,93
Hogares sin piso de material	16	4,72	6,29

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Se destaca que, según refirieron las personas encuestadas, de los dieciséis (16) hogares que no tienen piso de material siete (7) están construidos sobre terreno rellenado.

Tabla 10. Hogares con baño compartido. Recoleta 1, La Matanza

	Censo 2010		EISAAR Recoleta 1 2019		EISAAR CMR 2017-2018 (%)
	Recoleta 1 (%)	CMR (%)	N	%	
Hogares con baño compartido	6,04	4,7	24	7,08	6,85

Fuente: Elaboración propia en base al CNPHyV 2010 y datos de la EISAAR.

¹⁵ El INDEC categoriza los materiales predominantes de pisos, paredes y techos de la vivienda en función de su solidez, resistencia y capacidad de aislamiento térmico, hidrófugo y sonoro; se utiliza para la ponderación la categoría número IV establecida por el INDEC, la cual determina si la vivienda presenta materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.

Servicios de Infraestructura
Tabla 11. Servicios en el barrio, según distintas fuentes. Recoleta 1, La Matanza

	Censo 2010		EISAAR 2019			
	Recoleta 1 (%)	CMR (%)	Pesquisa		Entrevistas comunitarias	
			N	%	Estado del servicio	Problemas referidos
Conexión a una red pública de agua	56,14	75,40	144	42,48	Hasta el arroyo Chacón cuentan con conexión a red de AySA. Más allá del arroyo utilizan agua de pozo, con extracción a bomba o compresor	No refirieron problemáticas
Hogares que poseen conexión de agua dentro de la vivienda	50,10	86,96				
Conexión a la red pública de desagüe cloacal	1,21	46,07	0	0,00	No hay conexión a red pública de desagüe cloacal. Utilizan pozo ciego	-
Hogares que poseen baño con descarga a pozo sin cámara séptica	54,73	22,44	186	54,87		El problema principal es el alto costo económico de contratación del camión atmosférico. Refirieron que desechos cloacales del barrio Mercedes Benz desembocan en el río Matanza, generando aún más desborde, especialmente los días de lluvia
Hogares conectados a la red de gas	0,00	63,07	-	-	-	-
Hogares utilizan leña y/o carbón como principal combustible	0,40	0,19	4	1,18		
Luz eléctrica	-	-	-	-	EDENOR	Debido a cómo se realizó la conexión, en algunos hogares se registra mayor consumo de energía de lo que realmente utilizan, y en aquellos que tienen medidores prepagos ¹⁶ , se termina rápidamente la energía cargada. También refirieron como problemática el alto costo del servicio y la falta de alumbrado público

Fuente: Elaboración propia en base al CNPHyV 2010 y datos de la EISAAR.

¹⁶ Servicio que ofrece la empresa prestataria; el usuario administra el consumo y la recarga de la energía que necesita. Fuente: <https://www.edenor.com/hogares-y-comercios/mide>. Consultado el 05 de diciembre de 2019.

Se relevó que el 57,52% de los hogares no poseen conexión a una red pública de agua; a su vez, el 54,87% de los hogares relevados poseen descarga a pozo sin cámara séptica, lo cual aumenta la posibilidad de contaminación bacteriana del agua de pozo por filtración a las napas de agua subterránea. Cabe destacar que en el 43,36% de los hogares relevados se utiliza agua de pozo para consumo.

Tabla 12. Origen del agua de consumo según referencia de persona entrevistada en el hogar. Recoleta 1, La Matanza. N=339

Origen del agua de consumo	Recoleta 1 2019	
	N	%
Hogares que compran el agua para consumo	40	11,80
Hogares que reciben del municipio el agua de consumo	1	0,29
Hogares que se sirven el agua de consumo de canilla pública	8	2,36
Hogares que consumen agua de pozo	147	43,36

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EISAAR.

Educación

Dentro de los límites del barrio y hasta una distancia de 500 metros no se localizan establecimientos educativos. Las personas entrevistadas refirieron que es uno de los principales problemas del barrio.

Tabla 13. Educación según CNPhyV 2010. Recoleta 1, La Matanza

	Recoleta 1 (%)	CMR (%)
Jefes de hogar sin secundario completo	85,08	63,35
Inasistencia escolar (4 a 17 años)	14,29	7,13

Fuente: Elaboración propia en base al CNPhyV 2010.

Tabla 14. Educación según EISAAR 2019. Recoleta 1, La Matanza

	Recoleta 1 2019		CMR 2017-2018 (%)
	N	(%)	
Analfabetismo en personas de 10 años y más (N=938)	14	1,49	2,31
Mayores de 3 años que nunca asistieron a establecimiento educativo (N=1.224)	39	3,19	3,04
Niños/as entre 6 y 12 años que no asisten a establecimiento educativo (N=265)	4	1,51	1,17

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Tabla 15. Máximo nivel de educación alcanzado en personas de 25 años y más según sexo. Recoleta 1, La Matanza. Año 2019N=570

	Recoleta 1 2019						CMR 2017-2018 (%)
	Total		Mujeres		Varones		
	N	%	N	%	N	%	
Sin instrucción	5	0,88	4	1,39	1	0,35	2,11
Primario incompleto	93	16,32	47	16,32	46	16,31	17,72
Primario completo	183	32,11	83	28,82	100	35,46	29,23
Secundario incompleto	129	22,63	63	21,88	66	23,40	21,73
Secundario completo	137	24,04	75	26,04	62	21,99	23,05
Terciario/universitario incompleto	13	2,28	9	3,13	4	1,42	2,77
Terciario/universitario completo	9	1,58	7	2,43	2	0,71	2,27
Educación especial	1	0,18	0	0,00	1	0,35	0,31
Sin datos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,81
Total	570	100	288	100	282	100	100

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Respecto a los cuatro (4) menores entre 6 y 12 años que no asistían a un establecimiento educativo, uno (1) no pudo ser localizado para verificar la situación referida por la persona entrevistada en el hogar. Asimismo, de las 17 personas entre 13 y 17 años que no estaban escolarizadas, una (1) no pudo ser localizada, y de los 20 menores de 6 años que no asistían a la escuela, tres (3) no pudieron ser localizadas para verificar la situación referida en el hogar. Por tanto, se derivaron a Gestión de Casos tres (3) menores entre 6 y 12 años, 16 personas entre 13 y 17 años y 17 menores de 6 años y que no estaban escolarizados. Respecto a los menores de 6 años, el equipo de la USAm derivó los casos a la Inspección de Nivel Inicial del Ministerio de Educación de la provincia de Buenos Aires para que arbitrara los medios necesarios para su inclusión en el sistema educativo; por otro lado, en relación a los menores entre 6 y 12 años y las personas entre 13 y 17 no escolarizados, el equipo de la DSyEA presentó los casos a la Jefatura Regional de La Matanza y realizó las gestiones necesarias para conseguir vacantes en establecimientos educativos.

Empleo

Tabla 16. Situación de empleo en personas de 18 hasta 65 años según sexo. Recoleta 1, La Matanza. N=678

Trabajo remunerado	Recoleta 1 2019						CMR 2017-2018 (%)	
	Total		Mujeres		Varones			
	N	%	N	%	N	%		
No	295	43,51	226	65,89	69	20,60	38,13	
Sí	Formal	102	15,04	18	5,25	84	25,07	18,87
	Informal	113	16,67	33	9,62	80	23,88	19,47

Trabajo remunerado		Recoleta 1 2019						CMR 2017 - 2018 (%)
		Total		Mujeres		Varones		
		N	%	N	%	N	%	
	Independiente	154	22,71	57	16,62	97	28,96	22,43
	Cooperativistas	13	1,92	9	2,62	4	1,19	-,17
	Sin datos	1	0,15	0	0,00	1	0,30	0,71
Sin datos		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,38
Total		678	100	343	100	335	100	100

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Tabla 17. Tipo de actividades de riesgo toxicológico realizadas por algún miembro del hogar. Recoleta 1, La Matanza. N=339

Actividades de riesgo	Recoleta 1 2019		CMR 2017- 2018 ¹⁸ (%)
	N	%	
Acarreo y/o acopio chatarra	10	2,95	3,52
Acarreo y/o acopio de cartón	7	2,06	3,99
Fundición de metales	1	0,29	2,03
Quema de cables	4	1,18	2,44
Reciclado de baterías	2	0,59	1,44
Plomería	0	0,00	-
Trabajo rural	0	0,00	-
Fumigación	0	0,00	-

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

En 11 de los 13 hogares donde las personas refirieron realizar por lo menos una de estas actividades de riesgo, viven menores de 6 años.

Salud

En las inmediaciones del barrio no se encuentran efectores públicos de salud, lo cual constituye uno de los problemas del barrio, según se relevó a partir de las entrevistas comunitarias. A su vez, las personas entrevistadas informaron que los habitantes del barrio concurren a la Unidad Sanitaria del kilómetro 41 “Francisco Caputto” o al Hospital Zonal General de Agudos Simplemente Evita, ubicado en González Catán, La Matanza.

¹⁷ No se puede calcular dado que no se relevaba el dato en las EISAAR realizadas en 2017 y 2018.

¹⁸ Algunas categorías no se pueden calcular dado que no se relevaban esos datos en las EISAAR realizadas en 2017 y 2018.

Problemas de salud referidos por la población del barrio

En cuanto a la percepción de salud, en las entrevistas comunitarias se refirió como principal problema las enfermedades respiratorias, dermatológicas y gastrointestinales. En las entrevistas comunitarias, las personas entrevistadas adjudicaron la causa a la contaminación del aire.

En las tablas siguientes se presenta la información relevada en la pesquisa de población, hogar y vivienda.

Tabla 18. Distribución porcentual de los eventos de salud-enfermedad que se presentaron en algún miembro del hogar. Recoleta 1, La Matanza. N= 339

	Recoleta 1 2019		CMR 2017-2018 (%)
	N	%	
Pérdidas de embarazos	30	8,85	11,02
Recién nacidos bajo peso (<2.500 gramos)	6	1,77	5,05
Recién nacidos pretérmino	17	5,01	8,13
Muertes por cáncer	9	2,65	3,33
Muertes por enfermedad respiratoria	1	0,29	1,87
Muertes por infarto o Accidente Cerebro Vascular (ACV)	0	0,00	2,10
Muertes por accidente de tránsito	4	1,18	1,61
Muertes por caída de altura	1	0,29	0,53
Muertes por incendio o quemaduras	0	0,00	0,55
Muertes por ahogamiento	0	0,00	0,26

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR

El 74,74% (1.000) de las personas manifestó no tener cobertura de salud por obra social, prepaga o privada. Por otro lado, el 25,71% (344) de las personas presentaron controles de salud insuficientes¹⁹, de los cuales 46 eran menores de 6 años. De estos últimos, cuatro (4) no pudieron ser localizados para verificar la situación referida por la persona entrevistada en el hogar, por tanto, se incorporaron a la estrategia Gestión de Casos 42 menores de 6 años con controles insuficientes de salud.

Tabla 19. Personas mayores de 18 años que manifestaron fumar tabaco. Recoleta 1, La Matanza. N=714

EISAAR			Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR) ²⁰		
Recoleta 1 2019		CMR 2017-2018 (%)	Buenos Aires (%)	CABA (%)	Argentina (%)
N	%				
220	30,81	19,53	23,1	17,5	22,2

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR y ENFR.

¹⁹ Control de salud suficiente: de 0 a 6 meses mensual, de 6 meses a 1 año bimensual, entre 1 y 2 años trimestral, entre 2 y 3 años semestral, entre los 3 y 18 años anual y a partir de los 18 años cada dos años.

²⁰ Porcentajes de población (muestra) en la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR) 2013: 18-24: 13,4%; 25-34: 21,7%; 35-49: 27,8%; 50-64: 20,4%; 65 y más: 16,6%; población total mayor a 18 años: 32.365. Porcentajes de población (muestra) en la ENFR 2018: 18-24: 4,2%; 25-34: 14,6%; 35-49: 30,2%; 50-64: 27,9%; 65 y más: 23,1%; población total mayor a 18 años: 29.224.

A continuación se presentan las frecuencias de problemas de salud referidos por las personas entrevistadas sobre los integrantes de los hogares relevados.

Tabla 20. Problemas respiratorios crónicos referidos. Recoleta 1, La Matanza. N=1.338

	Recoleta 1 2019												CMR 2017- 2018 (%)
	Menores de 6		6 a 14		15 a 29		30 a 64		65 y más		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Asma-enfisema-bronquitis crónica (EPOC)	4	1,70	6	1,88	15	4,39	15	3,70	2	5,56	42	3,14	3,91

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Tabla 21. Problemas de salud referidos de personas de 18 años y más. Recoleta 1, La Matanza²¹. N=714

Patologías ²²	EISAAR		ENFR		
	Recoleta 1	CMR 2017-2018	Buenos Aires	CABA	Argentina
	%	%	%	%	%
Hipertensión	13,87	12,99	35,30	26,60	34,70
Diabetes	5,04	5,25	13,10	8,80	12,70
Colesterol elevado	4,90	4,75	27,90	29,60	28,90
Ataque Cardíaco*	2,10	1,56	3,00	4,20	3,80
Accidente cerebro vascular (ACV)*	1,26	1,25	2,10	2,10	1,90

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR y la ENFR.

*Por discontinuidad en el relevamiento de estos eventos, último dato disponible ENFR 2013

Tabla 22. Problemas de salud referidos en el último año según grupos de edad. Recoleta 1, La Matanza. N=1.338²³

	Recoleta 1 2019												CMR 2017- 2018 (%)
	Menores de 6		6 a 14		15 a 29		30 a 64		65 y más		Total general		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Tos o dificultad para respirar	56	23,83	49	15,31	40	11,70	55	13,58	8	22,22	208	15,55	12,43
Tos o dificultad para respirar 3 o más episodios	14	5,96	16	5,00	12	3,51	15	3,70	1	2,78	58	4,33	5,55
Diarreas	36	15,32	36	11,25	32	9,36	30	7,41	4	11,11	138	10,31	9,10

²¹ Los datos de Argentina, Buenos Aires y CABA corresponden a la tercera y cuarta Edición de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR), Años 2013 y 2018.

²² Aunque el ataque cardíaco (infarto) y el accidente cerebro vascular (ACV) son eventos agudos, se incluyen en esta tabla junto con eventos de salud crónicos dado que suelen ser consecuencia de estos eventos o factores de riesgo cardiovasculares tales como la hipertensión arterial, la diabetes y el colesterol elevado, entre otros.

²³ En la tabla 5 se presentan la siguiente información sobre población por grupos de edad:

Menores de 6 años: 235;
6 a 14 años: 320;
15 a 29 años: 342;
30 a 64 años: 405;
65 años y más: 36.

	Recoleta 1 2019												CMR 2017- 2018 (%)
	Menores de 6		6 a 14		15 a 29		30 a 64		65 y más		Total general		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Diarreas 3 o más episodios	19	8,09	15	4,69	11	3,22	11	2,72	0	0,00	56	4,19	3,95
Parásitos	17	7,23	18	5,63	3	0,88	5	1,23	0	0,00	43	3,21	3,59
Problemas dermatológicos	64	27,23	75	23,44	51	14,91	46	11,36	4	11,11	240	17,94	9,15
Caída de altura	0	0,00	0	0,00	1	0,29	0	0,00	0	0,00	1	0,07	0,34
Intoxicación por plomo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,28

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

El 36,62% (490) de las personas refirieron haber tenido algún problema de salud agudo en el último año, y de ellas el 26,94% (132) refirió no haber recibido asistencia médica. Por otro lado, el 13,08% (175) de las personas refirieron presentar alguna enfermedad crónica, de las cuales el 22,86% (40) refirió que no se encontraban bajo tratamiento médico al momento de realizar la pesquisa. De las personas que refirieron tener alguna enfermedad aguda o crónica, 53 aceptaron ingresar a la estrategia de Gestión de Casos y el equipo de la USAm realiza las gestiones correspondientes para que puedan acceder a las consultas médicas que requieren.

Por otro lado, 0,22% (3) refirieron algún tipo de cáncer.

Tabla 23. Situación de vacunación según referencia de la persona entrevistada en cada hogar. Recoleta 1, La Matanza. N=1.338

	Recoleta 1 2019						CMR 2017- 2018 (%)
	Menores de 6 años		6 a 11 años		Población general		
	N	%	N	%	N	%	
Carnet de vacunación incompleto	13	5,53	19	8,12	82	6,13	4,35
No tiene carnet	0	0,00	0	0,00	39	2,91	4,39
Carnet completo	222	94,47	215	91,88	1.217	90,96	89,89
Sin datos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1,37
Total	235	100	234	100	1.338	100	100

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Respecto a los 32 menores de 11 años de quienes se informó en la encuesta realizada en el hogar que tenían incompleto el carnet de vacunación, uno (1) de ellos no pudo ser localizado para confirmar la situación referida, y por tal motivo no ingresó al dispositivo Gestión de Casos, siendo entonces 31 menores de 11 años derivados por calendario de vacunación incompleto.

Tabla 24. Asociación de eventos de salud-enfermedad y factores ambientales en Recoleta 1, La Matanza²⁴

Evento	Factor de exposición	Odds ratio	Intervalo de Confianza		p
Asma - Enfisema - Bronquitis crónica (EPOC)	Tener terreno rellenado	1,109	0,573	2,147	0,758
	Paredes de chapa, madera o desecho	1,407	0,698	2,837	0,338
	Quema basura dentro del terreno	1,625	0,844	3,125	0,142
	Alguien fuma en el hogar	0,899	0,474	1,707	0,745
	La persona fuma	0,768	0,343	1,716	0,518
Dificultad para respirar y/o tos (3 o más episodios en el último año)	Tener terreno rellenado	0,538	0,315	0,921	0,022
	Paredes de chapa, madera o desecho	1,818	1,025	3,224	0,038
	Quema basura dentro del terreno	0,827	0,432	1,581	0,565
	Alguien fuma en el hogar	0,662	0,372	1,178	0,158
	La persona fuma	1,322	0,585	2,989	0,500
Diarreas (3 o más episodios en el último año)	Tener terreno rellenado	2,106	1,066	4,162	0,029
	No tener agua de red	0,912	0,533	1,559	0,736
	Tener desagüe a pozo ciego, hoyo, entre otros (manejo inadecuado de excretas)	0,752	0,440	1,285	0,295
	Tener huerta familiar	1,012	0,396	2,588	0,979
Parásitos	Tener terreno rellenado	3,700	1,425	9,604	0,004
	No tener agua de red	0,835	0,454	1,533	0,559
	Tener desagüe a pozo ciego, hoyo, entre otros (manejo inadecuado de excretas)	1,491	0,781	2,849	0,223
	Tener animales domésticos	0,785	0,382	1,615	0,510
Problemas dermatológicos	Tener terreno rellenado	1,335	0,977	1,824	0,069
	No tener agua de red	0,744	0,562	0,984	0,038
	Paredes de chapa, madera o desecho	1,487	1,073	2,060	0,017
	Tener desagüe a pozo ciego, hoyo, entre otros (manejo inadecuado de excretas)	1,296	0,971	1,731	0,078
	Tener animales domésticos	1,689	1,132	2,519	0,010

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Como se observa en la tabla precedente, en Recoleta 1 se encontró asociación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre:

- la referencia de haber presentado tres (3) o más episodios de dificultad para respirar y/o tos en el último año y tener paredes de chapa, madera o desecho en el hogar;
- entre la referencia de haber presentado tres (3) o más episodios de diarrea en el último año y tener terreno rellenado;

²⁴Odds Ratio (OR): Medida de asociación entre un factor de riesgo y la enfermedad que resulta del cociente entre el Odds del grupo expuesto sobre el Odds del grupo no expuesto, siendo un odds una forma alternativa de expresar la posibilidad de ocurrencia de un evento de interés o de presencia de una exposición. Analiza ante un grupo de personas enfermas en comparación con las no enfermas, cuántas veces más frecuente fue la exposición al factor de riesgo analizado. La razón de momios u Odds Ratio, se presenta con un nivel de confianza del 95%, que estima la variación posible de resultados asumiendo una influencia del azar en el resultado de hasta el 5%. Si el valor de OR es cercano a 1, quiere decir que la prevalencia entre expuestos y no expuestos al factor analizado es la misma. En el caso de que el $OR < 1$, la prevalencia entre los expuestos se considera menor que en no expuestos y en el caso contrario con $OR > 1$ se interpreta que la prevalencia fue mayor en el grupo expuesto.

- entre la referencia de parásitos y tener terreno relleno;
- entre la referencia de problemas dermatológicos y tener paredes de chapa, madera o desecho, como así también con tener animales domésticos.

Riesgos ambientales

Establecimientos declarados agentes contaminantes

Tabla 25. Establecimientos agentes contaminantes entre 0 y 1.000 metros del barrio. Recoleta 1, La Matanza

Total de establecimiento declarados agentes contaminantes ²⁵	8
Establecimientos agentes contaminantes de seguimiento particular ²⁶	8
Establecimientos agentes contaminantes no críticos ²⁷	0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 26. Establecimientos de seguimiento particular y distancia a Barrio Recoleta 1, La Matanza.

Establecimiento	Distancia	Macro actividad
ROYAL CANIN ARGENTINA S.A.	Entre 401 y 700 metros	Elaboración de alimentos preparados para animales
MERCEDES-BENZ ARGENTINA S.A.	Entre 401 y 700 metros	Fabricación de vehículos automotores
HDK S.A.	Entre 401 y 700 metros	Matanza de animales No Clasificado Previamente (NCP) y procesamiento de su carne; elaboración de subproductos cárnicos NCP (incluye producción de carne fresca, refrigerada o congelada de liebre, conejo, animales de caza, etc.) (También sacrifican y/o procesan carne)
COTO C.I.C. S.A.	Entre 401 y 700 metros	Matanza de ganado bovino y procesamiento de su carne (incluye los mataderos y frigoríficos que sacrifican principalmente ganado bovino)
PAREX KLAUKOL S.A.	Entre 701 y 1.000 metros	Fabricación de productos químicos NCP (incluye la producción de aceites esenciales, tintas excepto para imprenta, etc. Hasta agosto de 1998 esta rama incluyó la producción de sal refinada, ahora incorporada a la rama 15499)
AEROFARMA LABORATORIOS SAIC	Entre 701 y 1.000 metros	Fabricación de cosméticos, perfumes y productos de higiene y tocador
ROLIDAR S.A.	Entre 701 y 1.000 metros	Elaboración de margarinas y grasas vegetales comestibles similares (no incluye los aceites y grasas animales - clase 1511)
SAF ARGENTINA S.A.	Entre 701 y 1.000 metros	Elaboración de productos alimenticios NCP (incluye la fabricación de extractos, jarabes y concentrados, productos para copetín, levadura, polvos para la preparación de postres y gelatinas, miel y sus subproductos, vinagres, huevos en polvo)

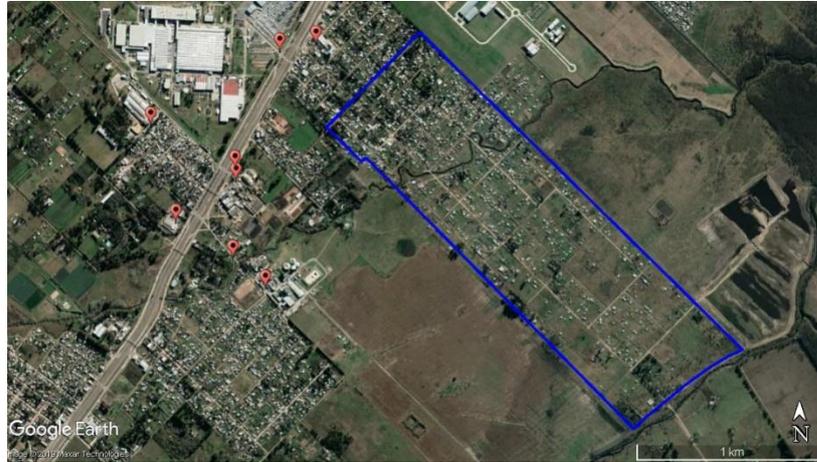
Fuente: Elaboración propia.

²⁵ “Todo establecimiento que se encuentre radicado en el ámbito de la Cuenca Matanza Riachuelo conforme lo previsto en el artículo 1º de la Ley N° 26.168, que genere emisiones gaseosas o residuos sólidos en contravención a la legislación aplicable o que no permita preservar o alcanzar los objetivos de calidad fijados para los mismos, o que no cumpla con los límites establecidos en la Tabla Consolidada de Límites Admisibles para Descargas de Efluentes Líquidos establecidos por la Resolución ACUMAR N° 1/2007 y sus modificatorias” (ACUMAR, 2017).

²⁶ “Establecimientos industriales, de servicios o agrícola-ganaderos que requieren un seguimiento y control más detallado por considerarse de mayor relevancia ambiental y potencialmente contaminantes. Para éstos, se diseñó un Plan de Seguimiento con el fin de realizar una secuencia planificada de acciones de evaluación, observaciones y mediciones de los procesos. Garantizando que se cumplan con las medidas de mitigación correspondientes, cuando se detecten impactos negativos que violen normas, criterios o políticas de protección y conservación del ambiente” (ACUMAR, 2017).

²⁷ Aquellos declarados agentes contaminantes que no son de seguimiento particular ni se localizan en Dock Sud.

Figura 5. Recoleta 1 – La Matanza, y establecimientos de seguimiento particular. Soporte: Google Earth.



Fuente: Elaboración propia.

A partir de las entrevistas comunitarias se relevó que en el barrio se localiza una vivienda donde se realiza acopio de basura y quema de cables. Asimismo, las personas entrevistadas refirieron que dentro del terreno de otra vivienda se encuentran automóviles sin uso y chatarra a la intemperie. A su vez, refirieron que se perciben malos olores y ruidos provenientes de la fábrica Royal Canin Argentina, mencionada en la tabla precedente, de la cual refirieron también que contamina el aire. El frigorífico COTO, según refirieron los entrevistados, arroja sus desechos en el arroyo Chacón; asimismo, en una recorrida territorial del equipo de la USAm realizada el 24 de octubre de 2019, se observó humo que provenía del predio del establecimiento, respecto a lo cual el equipo realizó la denuncia a través del Centro de Asistencia a la Comunidad (CAC) de ACUMAR (número de ticket: TKT-102910)²⁸. Por otro lado, mencionaron que próximo al barrio se localiza un Parque Industrial.

En relación a las industrias cercanas al barrio, las personas que cursaron la TTRCSA relevaron que constituyen la problemática de mayor complejidad identificada por los habitantes del barrio, como así también el tratamiento que dichas industrias realizan con sus desechos.

Residuos

Respecto a los lugares de disposición de residuos²⁹, no se localiza ninguno en los alrededores del barrio; el más cercano es un micro basural ubicado a más de 2.300 metros.

²⁸ El CAC otorga un número de ticket que permite realizar el seguimiento de la denuncia realizada.

²⁹ Se considera como factor de riesgo dado que la acumulación de residuos conlleva la aparición de roedores y otras plagas que pueden afectar la salud de la población. La Dirección de Gestión Integral de Residuos Sólidos (DGIRS) de ACUMAR clasificó los lugares de acumulación de residuos según el volumen estimado de los mismos al momento de detectar el sitio: puntos de arrojado de 0-15 m³; micro basural de 15-500 m³; basural de 500-15.000 m³, y más de 15.000 m³ macro basural.

Tabla 27. Residuos domiciliarios y limpieza de sectores comunes, según datos relevados en las entrevistas comunitarias. Recoleta 1, La Matanza

Servicio de recolección	Hasta el arroyo Chacón hay servicio de recolección. Más allá del arroyo, no
Prestador	Martin y Martin
Frecuencia	Tres (3) veces por semana
Principales problemáticas referidas	Cruzando el puente del arroyo Chacón los vecinos tiran la basura en diferentes puntos de arrojó y la incineran
Limpieza de márgenes	Sí
Limpieza de calles	Realizada por los vecinos

Fuente: Elaboración propia.

En recorridas realizadas en el barrio en el marco de las TTRCSA se observaron residuos sólidos urbanos en el río Matanza y en el arroyo Chacón, como así también en algunos de sus bordes; en el río mencionado, se observaron también piezas de automóviles. Esta información fue notificada a la Secretaría de Espacio de Público del Municipio para que pudieran ser retirados por parte de los delegados municipales, a quienes también se envió la información.

A continuación, se presenta información relevada en la EISAAR referida a la presencia de roedores en la zona y prácticas de riesgo en el manejo de la basura.

Tabla 28. Prácticas de riesgo relacionadas con la basura en los hogares. Recoleta 1, La Matanza. N=339

	Recoleta 1 2019		CMR 2017-2018 (%)
	N	%	
Hogares cuyos integrantes han afirmado que acumulan basura fuera/dentro del terreno	80	23,60	31,17
Hogares cuyos integrantes han afirmado que queman basura fuera del terreno	11	3,24	4,58
Hogares cuyos integrantes han afirmado que queman basura dentro del terreno	75	22,12	4,29
Hogares cuyos integrantes han afirmado haber observado ratas, ratones y/o lauchas alguna vez	250	73,75	75,51

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Tabla 29. Presencia de roedores, según información obtenida en entrevistas comunitarias. Recoleta 1, La Matanza

Presencia de roedores en la zona	Acciones realizadas	Observaciones
Sí	No se realizan operativos de desratización	Presencia de numerosos roedores, especialmente en la zona del arroyo Chacón

Fuente: Elaboración propia.

Riesgo Hídrico

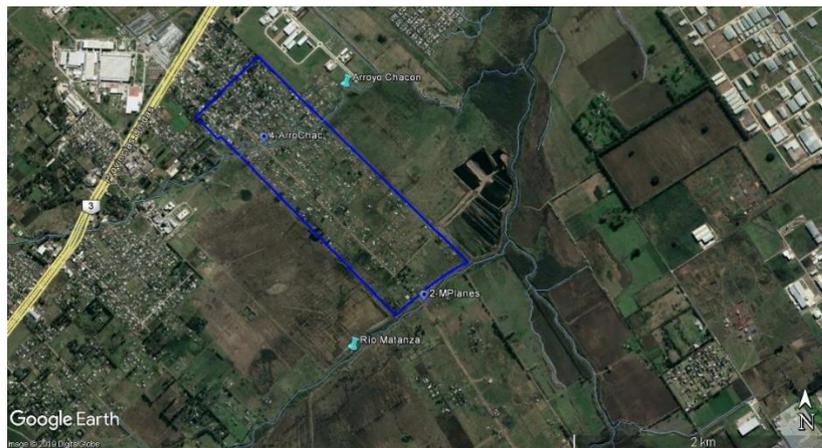
Tabla 30. Riesgo de inundación, según distintas fuentes de información. Recoleta 1, La Matanza

	Instituto Geográfico Nacional (IGN)	DOT ACUMAR	Entrevistas comunitarias
Barrio en zona inundable	Sí ³⁰	Sí ³¹	Refirieron que las inundaciones constituyen uno de los principales problemas. Debido al desborde del arroyo Chacón, las manzanas cercanas al mismo se inundan; cuando llueve de forma intensa o por varios días, se desborda el río Matanza y se ve afectado todo el barrio. En estas ocasiones reciben ayuda de la Iglesia. Refirieron que realizaron numerosos reclamos a la municipalidad sin obtener respuesta

Fuente: Elaboración propia.

Calidad Ambiental

Figura 6. Imagen satelital de Barrio Recoleta 1– La Matanza, y Estaciones de monitoreo. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 31. Calidad de agua superficial. Recoleta 1, La Matanza

Ubicación en la CMR	Cuenca media ³²
Cursos de agua cercanos	Arroyo Chacón y río Matanza
Distancia a curso de agua más cercano	El arroyo Chacón atraviesa el barrio y el río Matanza lo limita
Estación de monitoreo de agua superficial más cercana	4-ArroChac (34°52'54.55"S, 58°40'3.99"O); 2-MPlanes (34°53'35.44"S, 58°39'13.50"O)
Monitoreo de la estación	Desde el año 2008. Actualmente se toman muestras de forma trimestral

Fuente: Elaboración propia.

³⁰ El barrio se ubica por debajo de los cinco metros sobre el nivel del mar.

³¹ El barrio se encuentra por debajo de la cota mínima de inundación.

³² Se consideró que la gente del barrio podría tener baja interacción con el agua superficial de la zona por contacto directo. De todas formas, se analizaron algunos parámetros específicos considerando su potencial efecto sobre la salud si se estableciera un contacto directo con el agua. Los resultados obtenidos para estos parámetros fueron comparados con los valores de referencia asociados al uso II: "Apta para actividades recreativas c/contacto directo"; contemplados en el Anexo II de la Resolución ACUMAR N°46/2017, mediante la cual se regulan los Límites de Vertido, Usos y Objetivos de Calidad del Agua y la Declaración de Agente Contaminante. Se analizó la mediana de los resultados obtenidos en la estación de monitoreo próxima al barrio.

Tabla 32. Parámetros medidos en la estación 4-ArroChac y comparación con valores máximos para uso II.

Parámetro		Unidad de medida	Límite aceptado para uso II	4-ArroChac Nov15-Nov16 ³³
Físico-químicos	Nitrógeno Amoniacal	mg NH4+/l	3	1,18
Inorgánicos	Cromo total	mg Cr/l	0,05	0,005
Orgánicos y Microbiológicos	Hidrocarburos totales ³⁴	mg/l	0,05	0,3
	Coliformes Fecales	UFC/100 ml	150	25.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 33. Parámetros medidos en la estación 2-MPlanes y comparación con valores máximos para uso II.

Parámetro		Unidad de medida	Límite aceptado para uso II	2-MPlanes Nov15-Nov16 ³³
Físico-químicos	Nitrógeno Amoniacal	mg NH4+/l	3	2,37
Inorgánicos	Cromo total	mg Cr/l	0,05	0,003
Orgánicos y Microbiológicos	Hidrocarburos totales ³⁴	mg/l	0,05	0,3
	Coliformes Fecales	UFC/100 ml	150	9.750

Fuente: Elaboración propia.

Los coliformes fecales implican riesgo de infección por contacto directo o por ingesta accidental de agua.

Para el análisis de la calidad del agua subterránea, no se dispone de pozos de monitoreo en las cercanías del barrio en estudio.

Pasivos ambientales

No se localizan pasivos ambientales³⁵ en los alrededores del barrio; el más cercano es una cava ubicada a más de 2.100 metros. No obstante, las personas que cursaron las TTRCSA informaron que en una de las recorridas realizadas por el barrio conversaron con una persona que refirió estar realizando trabajos en unas cavas cercanas, en el límite con el río Matanza.

³³ Siete (7) campañas de monitoreo a cargo de la empresa EVARSA.

³⁴ El límite de detección de la técnica analítica utilizada para determinación de Hidrocarburos (0,3 mg/l) es superior al valor de referencia del Uso II (0,050 mg/l), por lo tanto, sólo se podrá confirmar incumplimiento del mismo cuando el resultado sea superior a dicho límite.

³⁵ Los pasivos ambientales son definidos por la Dirección de Ordenamiento Territorial (DOT) de ACUMAR como "aquellos sitios en los que se desarrollaron actividades, ya sea de carácter público o privado, que han provocado deterioros en los recursos naturales y de los ecosistemas, representando un riesgo permanente y/o potencial para la salud y la integridad física de la población y han sido abandonados por los responsables ante la Ley, convirtiéndose en una deuda ambiental".

Suelo

Teniendo en cuenta la zonificación del Municipio se observa que el barrio está catalogado como uso de suelo residencial. Desde las imágenes satelitales se visualizan áreas de actividad agrícola cercanas al barrio, entre 0 y 100 metros de distancia.

Tabla 34. Datos sobre suelo relevados en entrevistas comunitarias. Recoleta 1, La Matanza

	Sí/No	Observaciones
Terreno rellenado	Sí	-

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 35. Características del suelo según datos relevados en la EISAAR Recoleta 1, La Matanza. N=339

	Recoleta 1 2019		CMR 2017-2018 (%)
	N	%	
Hogares sobre terreno rellenado	197	58,11	68,35
Hogares con huerta familiar	33	9,37	6,95

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Participación social

Según lo relevado por las personas que participaron de las TTRCSA, en la década de 1970 los habitantes del barrio comenzaron a organizarse y se constituyó la primera asociación civil del barrio. Según lo relevado en las entrevistas comunitarias, el barrio no cuenta con organización de manera formal, es decir que no eligen delegados.

Evaluación toxicológica

Pendiente.

Gestión de Casos

En la siguiente tabla se especifican los motivos de ingreso al dispositivo de los casos detectados en Recoleta 1³⁶.

³⁶ Cabe aclarar que se detalla la cantidad de derivaciones por cada problemática abordada, motivo por el cual el número no necesariamente corresponde con el total de casos, ya que una persona puede ser derivada por más de una problemática. Por otro lado, se informa que no se contabilizan los casos de personas que no aceptan la incorporación al dispositivo. Aquellos casos donde se vea vulnerado algún derecho de un menor de edad, ingresan al dispositivo aunque el mayor a cargo se rehúse, y se realizan las intervenciones correspondientes.

Tabla 36. Cantidad de derivaciones realizadas a Gestión de Casos según motivo de derivación. Recoleta 1, La Matanza

Motivo de derivación	Población general	Menores 6 años
Controles de salud insuficientes en menores de 6 años y embarazadas	42	42
Enfermedades crónicas o agudas en el último año sin tratamiento	53	11
Gestión de Certificado Único de Discapacidad (CUD)	6	0
Gestión de Asignación Universal por Hijo (AUH)/por embarazo	13	3
Gestión de otras pensiones	1	0
Gestión de Documento Nacional de Identidad (DNI)	5	4
Niños de 4 y 5 años sin escolarizar	17	17
Niños de 6 a 12 años sin escolarizar	3	0
Niños de 13 a 17 años sin escolarizar	16	0
Carnet de vacunación incompleto en menores de 12 años	31	11
Otros motivos	3	0

Fuente: Elaboración propia.

Para dar curso a la resolución de los casos con problemáticas de salud referidas por la población encuestada, se derivaron al Hospital de Niños de San Justo, al Hospital Simplemente Evita, al Hospital Diego Paroissien, a la Unidad Sanitaria Virrey del Pino, al Centro de Salud Nro. 2 Domingo Roca, a la Unidad de Salud Dorrego y a la Unidad del 43 Móvil.

Por otro lado, para la gestión de los casos en que se detectaron falta de documentación (DNI, CUD, AUH y otras pensiones), se informó a las personas los requisitos necesarios para cada uno de ellos y se derivaron a la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) y a la Dirección de Discapacidad de la Municipalidad de la Matanza - Región Descentralizada Sur.

El avance de las gestiones de derivación de los casos a los efectores locales a la fecha de elaboración de este informe, distribuidos según grupos de edad se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 37. Seguimiento de Casos. Recoleta 1, La Matanza. Diciembre 2019.

	Menores de 6 años		De 6 a 17 años		Mayor o igual a 18 años		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Total de derivaciones	61	100	56	100	33	100	150	100
En seguimiento ³⁷	0	0	0	0	0	0	0	0
En proceso de derivación ³⁸	0	0	0	0	0	0	0	0

³⁷ Casos en seguimiento por el equipo de toxicología de la DSyEA y otros que presentan problemáticas integrales que requieren un seguimiento exhaustivo a largo plazo y la articulación con diferentes organismos y efectores.

³⁸ Casos cuyas derivaciones a efectores se estén gestionando y se espera una resolución en el corto plazo.

	Menores de 6 años		De 6 a 17 años		Mayor o igual a 18 años		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Resueltos ³⁹	45	74	45	80	10	30	100	67
Perdidos ⁴⁰	1	2	0	0	0	0	1	1
Rechazos ⁴¹	15	25	11	20	23	70	49	33

Fuente: Elaboración propia.

Desde la USAm se da continuidad a las intervenciones para los casos detectados, tanto individuales como colectivos, a través de actividades de prevención y promoción de la salud ambiental, como así también mediante la convocatoria y participación en mesas de trabajo con la comunidad y actores sociales y gubernamentales. Respecto a las problemáticas comunitarias relevadas en los barrios de La Matanza, desde diciembre 2017 se realizan reuniones mensuales en la Secretaría de Salud del Municipio donde se trabaja en forma conjunta el abordaje de las mismas.

³⁹ Casos en los que se hayan realizado todas las intervenciones posibles y articulado con el efector encargado de la resolución del caso o cuando hayan recibido el alta toxicológica.

⁴⁰ Casos detectados que no se haya podido re-contactar.

⁴¹ Personas que se negaron a recibir las intervenciones ofrecidas o que se ausentan tres veces a un turno programado.

Acrónimos

ACUMAR	Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo
ANSES	Administración Nacional de la Seguridad Social
AUH	Asignación Universal por Hijo
AySA	Agua y Saneamientos Argentinos S. A.
CABA	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CAC	Centro de Asistencia a la Comunidad
CMR	Cuenca Matanza Riachuelo
CNPHyV	Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas
CUD	Certificado Único de Discapacidad
DGIRS	Dirección de Gestión Integral de Residuos Sólidos
DNI	Documento Nacional de Identidad
DOT	Dirección de Ordenamiento Territorial
DSyEA	Dirección de Salud y Educación Ambiental
EISAAR	Evaluación Integral de Salud Ambiental en Áreas de Riesgo
ENFR	Encuesta Nacional de Factores de Riesgo
IGN	Instituto Geográfico Nacional
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
TTRCSA	Trayectoria Tutorial de Redes de Contención en Salud Ambiental
UREM	Urbanización Emergente
USAm	Unidad Sanitaria Ambiental
USM	Unidad Sanitaria Móvil

Fuentes consultadas

- Dirección de Ordenamiento Territorial (DOT) de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR)
- Instituto Geográfico Nacional (IGN), <http://www.ign.gob.ar/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC). Datos Censo 2010, http://www.indec.gob.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=41&id_tema_3=135
- Municipalidad de Municipio, <https://www.lamatanza.gov.ar/>
- Base de Datos Hidrológica – BDH -ACUMAR
- Código Alimentario Argentino, Artículo 982, Año 2007, Calidad de Agua de Consumo Proyecto de Resolución de Agente Contaminante-Límite de Vertido- Calidad de Agua – ACUMAR. ANEXO III: características y valores de parámetros asociados a los usos / objetivos de calidad establecidos y a establecer en forma progresiva para las aguas superficiales en la cuenca hídrica matanza riachuelo y sus sub-cuencas.
- Dirección de Fiscalización y Adecuación Ambiental, ACUMAR: <http://www.acumar.gob.ar/wp-content/uploads/2016/12/Ficha.-Indicador-21.-Establecimientos-cr%C3%ADticos-identificados-y-adecuados.pdf>