

# Dossier Gándara, Marcos Paz

Mayo 2020



Dirección de Salud y Educación Ambiental (DSyEA)

[salud@acumar.gov.ar](mailto:salud@acumar.gov.ar)

<b>Resumen ejecutivo .....</b>	<b>3</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>Fundamentación de selección del sitio.....</b>	<b>6</b>
<b>Datos del operativo EISAAR .....</b>	<b>6</b>
<b>Caracterización del sitio.....</b>	<b>7</b>
Localización geográfica .....	7
Historia del barrio .....	8
Características generales.....	9
<i>Población.....</i>	<i>9</i>
<i>Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....</i>	<i>10</i>
<i>Calidad habitacional .....</i>	<i>10</i>
<i>Servicios de Infraestructura .....</i>	<i>11</i>
<i>Educación.....</i>	<i>12</i>
<i>Empleo .....</i>	<i>14</i>
<i>Salud .....</i>	<i>14</i>
Riesgos ambientales .....	19
<i>Establecimientos declarados agentes contaminantes.....</i>	<i>19</i>
<i>Residuos.....</i>	<i>21</i>
<i>Riesgo Hídrico .....</i>	<i>22</i>
<i>Calidad Ambiental.....</i>	<i>23</i>
<i>Pasivos ambientales.....</i>	<i>24</i>
<i>Suelo .....</i>	<i>24</i>
Participación social.....	25
<b>Evaluación toxicológica .....</b>	<b>25</b>
<b>Gestión de Casos .....</b>	<b>25</b>
<b>Acrónimos.....</b>	<b>28</b>
<b>Fuentes consultadas .....</b>	<b>28</b>

## **Resumen ejecutivo**

Las principales problemáticas ambientales detectadas en la Evaluación Integral de Salud Ambiental en Áreas de Riesgo (EISAAR) realizada entre octubre y noviembre de 2019 en el barrio Gándara, sito en el Municipio de Marcos Paz, están vinculadas a la falta de acceso a cloacas (78 de los 96 hogares relevados no poseen conexión a red pública de desagüe), así como también la presencia de roedores (en 62 de los hogares manifestaron haberlos visto) y la localización de los hogares sobre terreno rellenado (23 de los hogares relevados).

Respecto a la calidad del agua subterránea, las mediciones indican que no es apta para consumo (excedencia de nitrato).

Se destaca el aumento de la superficie construida en la zona entre 2010 y 2019. Se relevó información sobre 309 personas.

En el relevamiento 2019 se encontraron ocho (8) hogares con hacinamiento crítico (en el censo 2010 eran 12).

Respecto al nivel de educación alcanzado, el 74,10% de los mayores de 25 años no han completado el nivel secundario. En relación al empleo de las personas de 18 hasta 65 años, se observó que el 45,03% no posee trabajo remunerado y el 22,22% posee trabajo informal.

Respecto a los problemas crónicos de salud que las personas refirieron, la presión arterial elevada o hipertensión aparece con mayor frecuencia (22,45%); porcentaje mayor en relación a los datos relevados en 2017-2018 en la CMR (12,99%). Los problemas de salud durante el último año más frecuentemente referidos fueron tos o dificultad para respirar (21,68%), problemas dermatológicos (8,41%) y diarreas (8,41%). Excepto el primer evento, los restantes dos (2) eventos tuvieron una frecuencia menor en 2019 que en el promedio de barrios relevados en 2017-2018 en la CMR (12,43%, 9,15% y 9,10% respectivamente).

Se encontró asociación estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ) entre la referencia a problemas respiratorios crónicos y la referencia a tener paredes de chapa, madera o desecho.

De las 31 personas que fueron incorporadas a la Gestión de Casos, 13 fueron derivadas a los efectores locales encargados de proveer las soluciones, 14 se encuentran en proceso de derivación y cuatro (4) rechazaron la intervención propuesta.

En cuanto a los establecimientos declarados agentes contaminantes, en la zona del barrio se encuentran seis (6) y las personas refirieron percibir malos olores provenientes de una planta avícola.

Para dar curso a la resolución de las problemáticas referidas por la población encuestada se articula con el Municipio y efectores locales, y se da continuidad a las intervenciones de casos detectados desde la USAm.

## **Introducción**

En el presente documento se realiza una caracterización desde una perspectiva de salud ambiental del sitio donde la Dirección de Salud y Educación Ambiental (DSyEA) de la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) realizó una Evaluación Integral de Salud Ambiental en Áreas de Riesgo (EISAAR). Se utilizan como principales fuentes secundarias la información del Análisis de Riesgo Ambiental de Urbanizaciones Emergentes (UREM)<sup>1</sup> elaborado por la Dirección de Ordenamiento Territorial (DOT) de ACUMAR y datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

La puesta en marcha del operativo EISAAR depende del consenso con las jurisdicciones correspondientes para el abordaje de las comunidades, para asumir la resolución de los problemas encontrados y acordar las condiciones de derivación de los casos identificados según las necesidades que cada uno de ellos requiera. El abordaje comienza con la inserción en los barrios a partir de la identificación de informantes claves y la administración de entrevistas comunitarias para conocer la percepción que ellos tienen respecto de las problemáticas sociosanitario-ambientales del sitio. Luego se realiza un relevamiento puerta a puerta con el fin de administrar la pesquisa de vivienda, hogar y persona, la cual está orientada a obtener información referenciada de los habitantes del lugar sobre su salud, su situación socioeconómica, las condiciones habitacionales y las amenazas ambientales percibidas. A partir de estos resultados se evalúa la necesidad de tomar muestras biológicas y/o en el ambiente para buscar evidencia de impacto de la contaminación ambiental en la salud. Las problemáticas sociosanitario-ambientales relevadas se abordan desde la estrategia de Gestión de Casos; las gestiones involucran al sistema de salud local y otros efectores municipales, provinciales o nacionales. Una vez finalizada la EISAAR, se da continuidad a las intervenciones para los casos detectados, tanto individuales como colectivos, desde las Unidades Sanitarias Ambientales (USAm) de la DSyEA. Estas acciones serán informadas periódicamente.

---

<sup>1</sup> Refiere a "aquellos barrios que se constituyen como respuesta y/o solución a la crisis habitacional que sufren sus habitantes al no poder acceder a la vivienda a través del mercado formal de tierras. Estos barrios se forman mediante distintas estrategias de ocupación del suelo y presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, déficit en el acceso a los servicios públicos básicos y situación dominial irregular en la tenencia del suelo" (ACUMAR, 2017). Se consideran aquellos barrios formados como mínimo por ocho viviendas agrupadas o contiguas, y se distinguen tres tipologías de UREM en virtud de sus características urbanas: villas, asentamientos y conjuntos habitacionales.

## **Fundamentación de selección del sitio**

El sitio a abordar fue definido a partir del análisis de variables seleccionadas con criterio sanitario ambiental, lo que permite obtener un puntaje de riesgo para cada barrio y elaborar un cronograma de intervención.

**Tabla 1.** Variables con mayor puntaje de riesgo. Gándara, Marcos Paz

Variable	Puntaje	Riesgo
Densidad habitantes (habitantes/hectáreas)	0,60	Alto
Población menor de 6 años	0,60	Alto
Niños en edad escolar que no asisten a un establecimiento educativo (6 y 12 años)	0,80	Muy Alto
Capacidad de subsistencia	0,60	Alto
Hogares con descarga a pozo ciego sin cámara séptica	0,80	Muy Alto
Hogares conectados a la red de gas	0,60	Alto
Establecimientos de educación inicial	1,00	Muy Alto
Establecimientos de educación primaria	0,60	Alto
Cercanía a Establecimientos de Control Prioritario	0,60	Alto
Calidad de agua superficial: hidrocarburos totales	0,60	Alto
Calidad de agua superficial: coliformes fecales	0,60	Alto
Calidad de agua subterránea: nitratos	0,80	Muy Alto
Cercanía a zonas de actividad agrícola	0,67	Alto
Cercanía a vialidades	1,00	Muy Alto
Mortalidad infantil (Municipio)	1,00	Muy Alto

Fuente: Elaboración propia.

## **Datos del operativo EISAAR**

**Tabla 2.** Datos del relevamiento socio-sanitario-ambiental en Gándara, Marcos Paz

Fechas de realización del operativo	31 de octubre al 28 de noviembre de 2019
Manzanas del sitio	21
Entrevistas comunitarias realizadas	04
Viviendas concretadas	94
Hogares encontrados	96
Personas sobre las que se relevaron datos	309
Promedio de personas por hogar	3,22
Unidad Sanitaria Móvil (USM)	No

Fuente: Elaboración propia.

## Caracterización del sitio

### Localización geográfica

**Figura 1.** Gándara – Marcos Paz.



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3.** Datos generales de Gándara – Marcos Paz

Ubicación en la CMR	Cuenca Alta
Jurisdicción	Marcos Paz
Localidad	Marcos Paz
Radios censales	065250413; 065250414; 065250417
Límites	Av. Dr. Marcos Paz, N. Bastanchuri, Viena y Roberto Gianone
Superficie	24,72 hectáreas (ha)
Lugares de interés cercanos al barrio	Sobre Av. Libertad, a nueve (9) cuadras del barrio se localiza el cementerio de Marcos Paz. Asimismo, a 13 cuadras se localiza la Estación Marcos Paz del Ferrocarril Sarmiento, Ramal Merlo-Lobos; alrededor de la misma se encuentra la centralidad de Marcos Paz, que nuclea equipamiento comercial, administrativo, cultural y de servicios; el Hospital Municipal Dr. Héctor J. D. Agnillo se localiza próximo a este centro. Por otro lado, la Ruta Provincial 40-Av. Dr. Marcos Paz nuclea establecimientos industriales

Vías principales	Ruta Provincial 40-Av. Dr. Marcos Paz, Acceso Zabala y la Av. Patricios siendo las arterias más importantes de la zona. Junto con las anteriores, pero a escala urbana y con proximidad al barrio, la Av. Libertad, la calle Piedras y la calle Independencia, esta última en la centralidad de Marcos Paz, son vías importantes por disponer de equipamiento comercial y de servicios
Tipología según la DOT	Asentamiento <sup>2</sup>
Accesibilidad en transporte público	No es percibida como una problemática
Transitabilidad interna	Casi la totalidad de calles son de tierra, muchas de ellas en mal estado

Fuente: Elaboración propia.

### Historia del barrio

A continuación, se presentan tres imágenes satelitales del barrio que evidencian el aumento de la superficie construida; fueron seleccionadas en función de los siguientes cortes temporales:

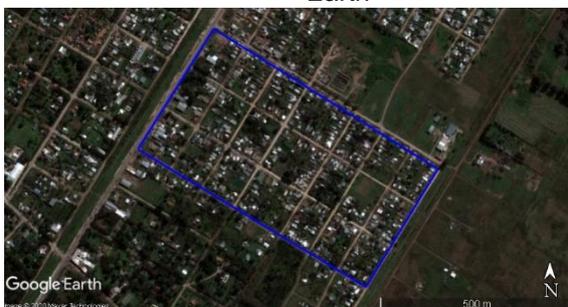
- Año 2004, primer año con disponibilidad de imágenes en alta definición.
- Año 2010, año del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (CNPHyV)
- Año 2019, imagen más actual disponible.

**Figura 2.** Gándara - Marcos Paz, imagen satelital del 2004. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 3.** Gándara - Marcos Paz, imagen satelital del 2010. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 4.** Gándara - Marcos Paz, imagen satelital del 2019. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

<sup>2</sup> Los terrenos se encuentran, en su mayoría, subdivididos en parcelas regulares que conforman manzanas; remite a una estrategia colectiva de ocupación de tierras, muchas veces acompañada de organizaciones sociales (DOT, 2017).

En las imágenes precedentes se observa que entre 2010 y 2019 aumentó la superficie construida.

## Características generales

### Población

**Tabla 4.** Población Gándara, Marcos Paz, según distintas fuentes.

	2010	2013	2019
	Censo	DOT	Relevados en EISAAR
Total de habitantes	958	2.124	309
Densidad <sup>3</sup>	38,75	-	12,5

Fuente: Elaboración propia según datos del CNPhyV 2010 y la EISAAR.

**Tabla 5.** Población por grupos de edad, Gándara, Marcos Paz.

Grupo etario	Censo 2010		EISAAR 2019	
	N	Porcentaje (%)	N	Porcentaje (%)
Menores de 6 años	141	14,72	44	14,24
6 a 14 años	153	15,95	55	17,80
15 a 29 años	258	26,90	74	23,95
30 a 64 años	336	35,03	110	35,60
65 años y más	71	7,41	25	8,09
Sin datos	0	0,00	1	0,32
<b>Total</b>	<b>958</b>	<b>100</b>	<b>309</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

**Tabla 6.** Hogares según tiempo de residencia en la vivienda. Gándara, Marcos Paz. N=96

Hogares según tiempo de residencia	Gándara
	N
Menos de 1 año	4
De 1 a 5 años	5
De 6 a 10 años	13
11 y más años	74
No sabe/No contesta	0
<b>Total</b>	<b>96</b>

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

<sup>3</sup> Habitantes por hectáreas. Gándara tiene una superficie de 24,72 hectáreas.

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

**Tabla 7.** Necesidades Básicas Insatisfechas desagregadas por indicador. Gándara, Marcos Paz

	Gándara	
	Censo 2010 (%)	EISAAR 2019 (%) <sup>4</sup>
Hogares con al menos un (1) indicador NBI <sup>5</sup>	31	- <sup>6</sup>
Hogares con hacinamiento crítico <sup>7</sup>	12	8
Vivienda tipo inconveniente <sup>8</sup>	14	-
Hogares sin baño	6	0
Niños en edad escolar que no asisten a establecimiento educativo (6 -12 años)	3	0
Capacidad de subsistencia <sup>9</sup>	16	12

Fuente: Elaboración propia según datos del CNPhyV 2010 y la EISAAR.

De los 96 hogares relevados, 49 tuvieron como jefa de hogar a una mujer.

## Calidad habitacional

**Tabla 8.** Calidad de materiales de la vivienda y material predominante de los pisos según CNPhyV 2010. Gándara, Marcos Paz

	Gándara (%)	CMR (%)
Vivienda con materiales no resistentes <sup>10</sup>	1,86	1,42
Tierra o ladrillo suelto como material predominante de pisos	1,61	1,26

Fuente: Elaboración propia en base al CNPhyV 2010.

El barrio no se encuentra dentro del Convenio Marco de Soluciones Habitacionales (2010).

**Tabla 9.** Calidad de materiales del hogar según datos relevados en la EISAAR 2019. Gándara, Marcos Paz

	Gándara 2019
	N
Paredes chapa	1

<sup>4</sup> Total de hogares: 96. Total de niños de 6 a 12 años: 44.

<sup>5</sup> Porcentaje de hogares con al menos un indicador NBI.

<sup>6</sup> No se puede calcular NBI total dado que uno de sus indicadores no se relevaba en la EISAAR en 2017 y 2018.

<sup>7</sup> Hogares con tres o más habitantes por cuarto.

<sup>8</sup> Pieza de inquilinato, pieza de hotel o pensión, casilla, local no construido para habitación o vivienda móvil (excluyendo casa y departamento). Se incluyen viviendas tipo rancho.

<sup>9</sup> El indicador NBI 5 no se puede obtener del Censo 2010 por lo cual se construye una aproximación al mismo: porcentaje de jefes de hogar que no hayan completado la escuela primaria y que se encuentren desocupados.

<sup>10</sup> El INDEC categoriza los materiales predominantes de pisos, paredes y techos de la vivienda en función de su solidez, resistencia y capacidad de aislamiento térmico, hidrófugo y sonoro; se utiliza para la ponderación la categoría número IV establecida por el INDEC, la cual determina si la vivienda presenta materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.

	Gándara 2019
	N
Paredes madera	6
Paredes de desecho	7
Hogares sin piso de material	3

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Se destaca la presencia de siete (7) hogares con materiales de desecho en sus paredes lo cual implica un riesgo para la salud de las personas que allí habitan.

**Tabla 10.** Hogares con baño compartido. Gándara, Marcos Paz

	Censo 2010 (N)	EISAAR 2019 (N)
Hogares con baño compartido	7	1

Fuente: Elaboración propia en base al CNPhyV 2010 y datos de la EISAAR.

## Servicios de Infraestructura

**Tabla 11.** Servicios en el barrio, según distintas fuentes. Gándara, Marcos Paz

	Censo 2010 (N)	EISAAR 2019		
		Pesquisa (N)	Entrevistas comunitarias	
			Estado del servicio	Problemas referidos
Conexión a una red pública de agua	240	91	Hay red de agua en todo el barrio	La mayoría de los vecinos refirieron consumirla sin problemáticas asociadas, excepto en un sector que refirieron feo gusto y apariencia, por lo que compran agua para consumir
Hogares que poseen conexión de agua dentro de la vivienda	223			
Conexión a la red pública de desagüe cloacal	69	18	Hay red cloacal instalada pero no habilitada. Las viviendas tienen pozo ciego	La mayoría de los vecinos ya realizó la conexión, lo que provoca desbordes de algunos sectores
Hogares que poseen baño con descarga a pozo sin cámara séptica	92	23		-
Hogares conectados a la red de gas	88	-	-	-
Hogares utilizan leña y/o carbón como principal combustible	0	9		

	Censo 2010 (N)	Pesquisa (N)	EISAAR 2019	
			Entrevistas comunitarias	
			Estado del servicio	Problemas referidos
Luz eléctrica	-	-	Hay red de Edenor en todo el barrio	Conexiones clandestinas, producto de los elevados importes de las facturas. No se refirieron cortes de suministro, accidentes ni electrocuciones

Fuente: Elaboración propia en base al CNPHyV 2010 y datos de la EISAAR.

Se relevó que cinco (5) de los hogares no poseen conexión a una red pública de agua; a su vez, 23 de los hogares relevados poseen descarga a pozo sin cámara séptica, lo cual aumenta la posibilidad de contaminación bacteriana del agua de pozo por filtración a las napas de agua subterránea. Cabe destacar que en el uno (1) de los hogares relevados se utiliza agua de pozo para consumo.

**Tabla 12.** Origen del agua de consumo según referencia de persona entrevistada en el hogar. Gándara, Marcos Paz. N=96

Origen del agua de consumo	Gándara 2019
	N
Hogares que compran el agua para consumo	1
Hogares que reciben del municipio el agua de consumo	0
Hogares que se sirven el agua de consumo de canilla pública	1
Hogares que consumen agua de pozo	1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EISAAR.

## Educación

No se observan establecimientos educativos dentro del perímetro del barrio; a menos de 500 metros se localizan una (1) escuela primaria y una (1) escuela secundaria. Según lo relevado en entrevistas comunitarias, no se relevó como problemática la dificultad para conseguir vacantes, pese a que el jardín de infantes más cercano se encuentra a 20 cuadras.

**Tabla 13.** Educación según CNPHyV 2010. Gándara, Marcos Paz

	Gándara (%)	CMR (%)
Jefes de hogar sin secundario completo	78,84	63,35
Inasistencia escolar (4 a 17 años)	11,19	7,13

Fuente: Elaboración propia en base al CNPHyV 2010.

**Tabla 14.** Educación según EISAAR 2019. Gándara, Marcos Paz

	Gándara 2019		CMR 2017-2018 (%)
	N	(%)	
Analfabetismo en personas de 10 años y más (N=240)	6	2,50	2,31
Mayores de 3 años que nunca asistieron a establecimiento educativo (N=286)	5	1,75	3,04
Niños/as entre 6 y 12 años que no asisten a establecimiento educativo (N=44)	0	0,00	1,17

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

**Tabla 15.** Máximo nivel de educación alcanzado en personas de 25 años y más según sexo. Gándara, Marcos Paz. Año 2019 N=166

	Gándara 2019						CMR 2017-2018 (%)
	Total		Mujeres		Varones		
	N	%	N	%	N	%	
Sin instrucción	4	2,41	2	2,25	2	2,60	2,11
Primario incompleto	31	18,67	14	15,73	17	22,08	17,72
Primario completo	69	41,57	35	39,33	34	44,16	29,23
Secundario incompleto	19	11,45	10	11,24	9	11,69	21,73
Secundario completo	31	18,67	20	22,47	11	14,29	23,05
Terciario/universitario incompleto	6	3,61	4	4,49	2	2,60	2,77
Terciario/universitario completo	4	2,41	4	4,49	0	0,00	2,27
Educación especial	2	1,20	0	0,00	2	2,60	0,31
Sin datos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,81
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Se relevaron un (1) menor de 6 años y dos (2) personas entre 13 y 17 años que no estaban escolarizados; uno (1) de estos últimos y el menor de 6 años no ingresaron al dispositivo Gestión de Casos porque no se pudo contactar a las personas para confirmar la situación referida en el hogar, dado que en el marco de la declaración de pandemia de COVID-19 emitida por la Organización Mundial de la Salud (OMS), el 19 de marzo del año en curso el Gobierno Nacional decretó el aislamiento social, preventivo y obligatorio<sup>11</sup>. Cuando se reanude al trabajo presencial se retomarán los casos, y si corresponde, ingresarán al dispositivo antes mencionado. Por tanto, ingresó a Gestión de Casos una (1) persona entre 13 y 17 años que no estaba escolarizada, y el equipo de la USAm articuló con la Jefatura Distrital para que arbitre los medios necesarios para su inclusión al sistema educativo.

<sup>11</sup> Decreto 297/2020.

## Empleo

**Tabla 16.** Situación de empleo en personas de 18 hasta 65 años según sexo. Gándara, Marcos Paz. N=171

Trabajo remunerado		Gándara 2019						CMR 2017 - 2018 (%)
		Total		Mujeres		Varones		
		N	%	N	%	N	%	
<b>No</b>		77	45,03	57	60,00	20	26,32	38,13
<b>Sí</b>	Formal	30	17,54	10	10,53	20	26,32	18,87
	Informal	38	22,22	15	15,79	23	30,26	19,47
	Independiente	13	7,60	6	6,32	7	9,21	22,43
	Cooperativistas	11	6,43	5	5,26	6	7,89	- <sup>12</sup>
	Sin datos	1	0,58	1	1,05	0	0,00	0,71
Sin datos		1	0,58	1	1,05	0	0,00	0,38
<b>Total</b>		<b>171</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

**Tabla 17.** Tipo de actividades de riesgo toxicológico realizadas por algún miembro del hogar. Gándara, Marcos Paz. N=96

Actividades de riesgo	Gándara 2019
	N
Acarreo y/o acopio chatarra	3
Acarreo y/o acopio de cartón	0
Fundición de metales	0
Quema de cables	3
Reciclado de baterías	0
Plomería	2
Trabajo rural	1
Fumigación	0

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

En tres (3) de los ocho (8) hogares donde las personas refirieron realizar por lo menos una de estas actividades de riesgo, viven menores de 6 años.

## Salud

Según lo relevado en las entrevistas comunitarias, dentro del barrio se encuentra la Unidad Sanitaria Gándara, de la cual se refirió muy buena atención; además, refirieron que

<sup>12</sup> No se puede calcular dado que no se relevaba el dato en las EISAAR realizadas en 2017 y 2018.

concurren al Hospital Municipal Dr. Héctor J. D'Agnillo, del cual también refirieron buena atención.

*Problemas de salud referidos por la población del barrio*

En cuanto a la percepción de salud, en las entrevistas comunitarias se refirió como principal problema las enfermedades respiratorias.

En las tablas siguientes se presenta la información relevada en la pesquisa de población, hogar y vivienda.

**Tabla 18.** Distribución de los eventos de salud-enfermedad que se presentaron en algún miembro del hogar. Gándara, Marcos Paz. N=96

	Gándara 2019
	N
Pérdidas de embarazos	11
Recién nacidos bajo peso (<2.500 gramos)	6
Recién nacidos pretérmino	6
Muertes por cáncer	11
Muertes por enfermedad respiratoria	2
Muertes por infarto o Accidente Cerebro Vascular (ACV)	4
Muertes por accidente de tránsito	6
Muertes por caída de altura	0
Muertes por incendio o quemaduras	3
Muertes por ahogamiento	0

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR

El 57,28% (177) de las personas manifestó no tener cobertura de salud por obra social, prepaga o privada. Por otro lado, el 8,41% (26) de las personas presentaron controles de salud insuficientes<sup>13</sup>, de los cuales tres (3) son menores de 6 años; asimismo, no se obtuvo información sobre la situación de controles de salud de tres (3) menores de 6 años. Del total de menores de 6 años con controles insuficientes de salud o sin datos sobre sus controles, tres (3) no ingresaron dispositivo de Gestión de Casos porque no se pudo contactar a las personas para confirmar la situación referida en el hogar, dado que en el marco de la declaración de pandemia de COVID-19 emitida por la OMS, el 19 de marzo del año en curso el Gobierno

<sup>13</sup> Control de salud suficiente: de 0 a 6 meses mensual, de 6 meses a 1 año bimensual, entre 1 y 2 años trimestral, entre 2 y 3 años semestral, entre los 3 y 18 años anual y a partir de los 18 años cada dos años.

Nacional decretó el aislamiento social, preventivo y obligatorio<sup>14</sup>. Cuando se reanude al trabajo presencial se retomarán los casos, y si corresponde, ingresarán al dispositivo antes mencionado.

**Tabla 19.** Personas mayores de 18 años que manifestaron fumar tabaco. Gándara, Marcos Paz. N=196

EISAAR		CMR 2017-2018 (%)	Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR) <sup>15</sup>		
Gándara 2019			Buenos Aires (%)	CABA (%)	Argentina (%)
N	%				
54	27,55	19,53	23,1	17,5	22,2

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR y ENFR.

A continuación, se presentan las frecuencias de problemas de salud referidos por las personas entrevistadas sobre los integrantes de los hogares relevados.

**Tabla 20.** Problemas respiratorios crónicos referidos. Gándara, Marcos Paz. N=309

	Gándara 2019												CMR 2017-2018 (%)
	Menores de 6		6 a 14		15 a 29		30 a 64		65 y más		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Asma-enfisema-bronquitis crónica (EPOC)	1	2,27	4	7,27	2	2,70	2	1,82	1	4,00	10	3,24	3,91

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

**Tabla 21.** Problemas de salud referidos de personas de 18 años y más. Gándara, Marcos Paz<sup>16</sup>. N=196

Patologías <sup>17</sup>	EISAAR		ENFR		
	Gándara	CMR 2017-2018	Buenos Aires	CABA	Argentina
	%	%	%	%	%
Hipertensión	22,45	12,99	35,30	26,60	34,70
Diabetes	7,65	5,25	13,10	8,80	12,70
Colesterol elevado	5,10	4,75	27,90	29,60	28,90

<sup>14</sup> Decreto 297/2020.

<sup>15</sup> Porcentajes de población (muestra) en la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR) 2013: 18-24: 13,4%; 25-34: 21,7%; 35-49: 27,8%; 50-64: 20,4%; 65 y más: 16,6%; población total mayor a 18 años: 32.365. Porcentajes de población (muestra) en la ENFR 2018: 18-24: 4,2%; 25-34: 14,6%; 35-49: 30,2%; 50-64: 27,9%; 65 y más: 23,1%; población total mayor a 18 años: 29.224.

<sup>16</sup> Los datos de Argentina, Buenos Aires y CABA corresponden a la tercera y cuarta Edición de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR), Años 2013 y 2018.

<sup>17</sup> Aunque el ataque cardíaco (infarto) y el accidente cerebro vascular (ACV) son eventos agudos, se incluyen en esta tabla junto con eventos de salud crónicos dado que suelen ser consecuencia de estos eventos o factores de riesgo cardiovasculares tales como la hipertensión arterial, la diabetes y el colesterol elevado, entre otros.

Patologías <sup>17</sup>	EISAAR		ENFR		
	Gándara	CMR 2017-2018	Buenos Aires	CABA	Argentina
	%	%	%	%	%
Ataque Cardíaco*	3,57	1,56	3,00	4,20	3,80
Accidente cerebro vascular (ACV)*	2,04	1,25	2,10	2,10	1,90

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR y la ENFR.

\*Por discontinuidad en el relevamiento de estos eventos, último dato disponible ENFR 2013

**Tabla 22.** Problemas de salud referidos en el último año según grupos de edad. Gándara, Marcos Paz. N= 309<sup>18</sup>

	Gándara 2019												CMR 2017-2018 (%)
	Menores de 6		6 a 14		15 a 29		30 a 64		65 y más		Total general		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Tos o dificultad para respirar	12	27,27	15	27,27	13	17,57	21	19,09	6	24,00	67	21,68	12,43
Tos o dificultad para respirar 3 o más episodios	8	18,18	13	23,64	7	9,46	13	11,82	2	8,00	43	13,92	5,55
Diarreas	3	6,82	6	10,91	6	8,11	9	8,18	2	8,00	26	8,41	9,10
Diarreas 3 o más episodios	2	4,55	3	5,45	4	5,41	4	3,64	1	4,00	14	4,53	3,95
Parásitos	1	2,27	3	5,45	2	2,70	2	1,82	0	0,00	8	2,59	3,59
Problemas dermatológicos	1	2,27	3	5,45	10	13,51	11	10,00	1	4,00	26	8,41	9,15
Caída de altura	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,91	0	0,00	1	0,32	0,34
Intoxicación por plomo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,28

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

El 36,57% (113) de las personas refirieron haber tenido algún problema de salud agudo en el último año, y de ellas el 18,58% (21) refirió no haber recibido asistencia médica. Por otro lado, el 21,36% (66) de las personas refirieron presentar alguna enfermedad crónica, de las cuales el 13,64% (9) refirió que no se encontraban bajo tratamiento médico al momento de realizar la pesquisa. De las personas que refirieron tener alguna enfermedad aguda o crónica, 18 aceptaron ingresar a la estrategia de Gestión de Casos y el equipo de la USAm realiza las gestiones correspondientes para que puedan acceder a las consultas médicas que requieren.

<sup>18</sup> En la tabla 5 se presentan la siguiente información sobre población por grupos de edad:  
 Menores de 6 años: 44;  
 6 a 14 años: 55;  
 15 a 29 años: 74;  
 30 a 64 años: 110;  
 65 años y más: 25;  
 Sin datos: 1.

Por otro lado, 1,29% (4) refirieron algún tipo de cáncer.

**Tabla 23.** Situación de vacunación según referencia de la persona entrevistada en cada hogar. Gándara, Marcos Paz. N=309

	Gándara 2019						CMR 2017-2018 (%)
	Menores de 6 años		6 a 11 años		Población general		
	N	%	N	%	N	%	
Carnet de vacunación incompleto	6	13,64	2	4,88	22	7,12	4,35
No tiene carnet	0	0,00	0	0,00	36	11,65	4,39
Carnet completo	38	86,36	39	95,12	247	79,94	89,89
Sin datos	0	0,00	0	0,00	4	1,29	1,37
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100,00</b>	<b>41</b>	<b>100,00</b>	<b>309</b>	<b>100,00</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

Respecto a los ocho (8) menores de 12 años de quienes se informó en la encuesta realizada en el hogar que tenían carnet de vacunación incompleto, cinco (5) de ellos no ingresaron al dispositivo Gestión de Casos porque que no se pudo contactar a las personas para confirmar la situación referida en el hogar, dado que en el marco de la declaración de pandemia de COVID-19 emitida por la OMS, el 19 de marzo del año en curso el Gobierno Nacional decretó el aislamiento social, preventivo y obligatorio<sup>19</sup>. Cuando se reanude al trabajo presencial se retomarán los casos, y si corresponde, ingresarán al dispositivo antes mencionado. Por tanto, ingresaron tres (3) menores de 12 años por calendario de vacunación incompleto.

**Tabla 24.** Asociación de eventos de salud-enfermedad y factores ambientales en Gándara, Marcos Paz<sup>20</sup>

Evento	Factor de exposición	Odds ratio	Intervalo de Confianza		P
Asma - Enfisema - Bronquitis crónica (EPOC)	Paredes de chapa, madera o desecho	6,513	1,802	23,533	0,001
Dificultad para respirar y/o tos (3 o más episodios en el último año)	Tener terreno rellenado	0,510	0,189	1,376	0,177
	Alguien fuma en el hogar	0,964	0,478	1,946	0,919
	La persona fuma	1,043	0,386	2,812	0,934
Problemas dermatológicos	Paredes de chapa, madera o desecho	1,934	0,730	5,124	0,178

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

<sup>19</sup> Decreto 297/2020.

<sup>20</sup> Odds Ratio (OR): Medida de asociación entre un factor de riesgo y la enfermedad que resulta del cociente entre el Odds del grupo expuesto sobre el Odds del grupo no expuesto, siendo un odds una forma alternativa de expresar la posibilidad de ocurrencia de un evento de interés o de presencia de una exposición. Analiza ante un grupo de personas enfermas en comparación con las no enfermas, cuántas veces más frecuente fue la exposición al factor de riesgo analizado. La razón de momios u Odds Ratio, se presenta con un nivel de confianza del 95%, que estima la variación posible de resultados asumiendo una influencia del azar en el resultado de hasta el 5%. Si el valor de OR es cercano a 1, quiere decir que la prevalencia entre expuestos y no expuestos al factor analizado es la misma. En el caso de que el OR<1, la prevalencia entre los expuestos se considera menor que en no expuestos y en el caso contrario con un OR> 1 se interpreta que la prevalencia fue mayor en el grupo expuesto.

Como se observa en la tabla precedente, en Gándara se encontró asociación estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ) entre la referencia a problemas respiratorios crónicos y la referencia a tener paredes de chapa, madera o desecho.

Para el resto de las variables no fue posible realizar dicho análisis dado que, para poder utilizar al método del Chi cuadrado como medida de asociación, en cada nivel debe haber al menos cinco eventos esperados<sup>21</sup> y el número de observaciones totales debe ser mayor a 30, ya que, de lo contrario, el test pierde precisión; estos requisitos no se cumplen en el barrio en estudio<sup>22</sup>.

## Riesgos ambientales

### Establecimientos declarados agentes contaminantes

**Tabla 25.** Establecimientos agentes contaminantes entre 0 y 1.000 metros del barrio. Gándara, Marcos Paz

Total de establecimiento declarados agentes contaminantes <sup>23</sup>	6
Establecimientos agentes contaminantes de seguimiento particular <sup>24</sup>	2
Establecimientos agentes contaminantes no críticos <sup>25</sup>	4

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 26.** Establecimientos de seguimiento particular y distancia a Gándara, Marcos Paz.

Establecimiento	Distancia	Macro actividad
CABAÑA AVICOLA JORJU SA	Entre 401 y 700 metros	Agrícola/Ganadera
PRODUCTOS EL ARTESANO SA	Entre 401 y 700 metros	Frigoríficos/Mataderos

Fuente: Elaboración propia.

<sup>21</sup> Entre enfermos expuestos y no expuestos, como así también entre sanos expuestos y no expuestos.

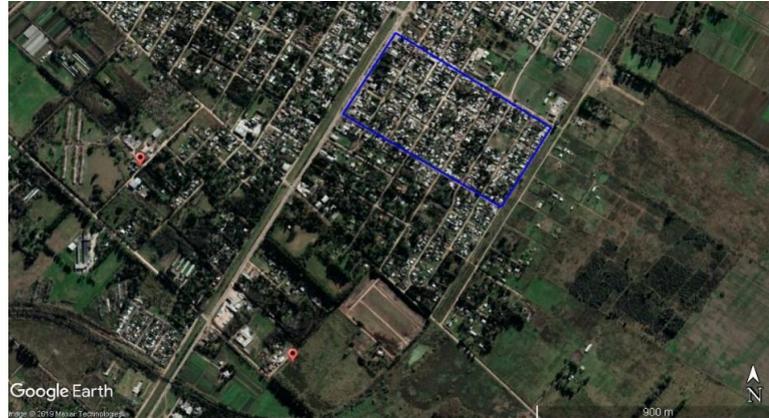
<sup>22</sup> Azzimonti J.C. Bioestadística aplicada a Bioquímica y Farmacia. Facultad de Ciencias Químicas, Biológicas y Naturales. Universidad Clea.

<sup>23</sup> "Todo establecimiento que se encuentre radicado en el ámbito de la Cuenca Matanza Riachuelo conforme lo previsto en el artículo 1º de la Ley Nº 26.168, que genere emisiones gaseosas o residuos sólidos en contravención a la legislación aplicable o que no permita preservar o alcanzar los objetivos de calidad fijados para los mismos, o que no cumpla con los límites establecidos en la Tabla Consolidada de Límites Admisibles para Descargas de Efluentes Líquidos establecidos por la Resolución ACUMAR Nº 1/2007 y sus modificatorias" (ACUMAR, 2017).

<sup>24</sup> "Establecimientos industriales, de servicios o agrícola-ganaderos que requieren un seguimiento y control más detallado por considerarse de mayor relevancia ambiental y potencialmente contaminantes. Para éstos, se diseñó un Plan de Seguimiento con el fin de realizar una secuencia planificada de acciones de evaluación, observaciones y mediciones de los procesos. Garantizando que se cumplan con las medidas de mitigación correspondientes, cuando se detecten impactos negativos que violen normas, criterios o políticas de protección y conservación del ambiente" (ACUMAR, 2017).

<sup>25</sup> Aquellos declarados agentes contaminantes que no son de seguimiento particular ni se localizan en Dock Sud.

**Figura 5.** Gándara – Marcos Paz, y establecimientos de seguimiento particular. Soporte: Google Earth.



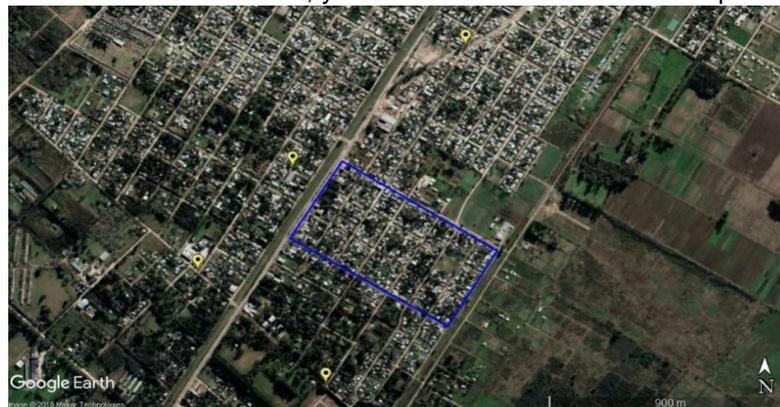
Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 27.** Establecimientos no críticos y distancia a Gándara, Marcos Paz.

Establecimiento	Distancia	Rubro / Actividad
ARIZTIMUÑO FEDERICO GASTÓN	Entre 101 y 400 metros	Tambo
ECOAVE SA	Entre 101 y 400 metros	Incubación de huevos y producción de pollos
CALDERON MARCELO HORACIO	Entre 401 y 700 metros	Peladero de aves
RESIGLAS SA	Entre 401 y 700 metros	Fabricación de discos abrasivos

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 6.** Gándara – Marcos Paz, y establecimientos no críticos. Soporte: Google Earth.



Fuente: Elaboración propia.

Según lo relevado en las entrevistas comunitarias, en el barrio se observan moscas y se perciben olores provenientes de una planta avícola.

## Residuos

Respecto a los lugares de disposición de residuos<sup>26</sup>, no se localizan en los alrededores del barrio; el más cercano es un (1) punto de arrojado ubicado a más de 1.000 metros.

**Tabla 28.** Residuos domiciliarios y limpieza de sectores comunes, según datos relevados en las entrevistas comunitarias. Gándara, Marcos Paz

Servicio de recolección	Sí
Prestador	Municipio
Frecuencia	Tres (3) veces por semana
Principales problemáticas referidas	Se observaron y refirieron puntos de arrojado y quema de basura sobre la calle Viena, lindantes a las vías del ferrocarril
Limpieza de márgenes	-
Limpieza de calles	No hay cooperativa de limpieza

Fuente: Elaboración propia.

En relación a esta problemática, el equipo de la USAm realizó en enero de 2019 un relevamiento y mapeo de puntos de arrojado, en el marco de las Trayectorias Tutoriales de Redes de Contención (TTRC), además, se entregó folletería y se realizó una charla en la Unidad Sanitaria del barrio sobre Basura y Salud.

En diciembre del mismo año, el equipo de la USAm realizó un taller sobre reciclado en la Unidad Municipal Integrada (UMI) para vecinos, un taller sobre tenencia responsable de animales de compañía en el 4to. grado de la Escuela Nro. 6, un taller sobre Reducir Reutilizar y Reciclar en el 5to. grado de la Escuela Nro. 6 Juan Francisco Jauregui y un taller de Salud Ambiental en el 1er. año de Secundaria de la misma institución.

A continuación, se presenta información relevada en la EISAAR referida a la presencia de roedores en la zona y prácticas de riesgo en el manejo de la basura.

**Tabla 29.** Prácticas de riesgo relacionadas con la basura en los hogares. Gándara, Marcos Paz  
N=96

	Gándara 2019
	N
Hogares cuyos integrantes han afirmado que acumulan basura fuera/dentro del terreno	31
Hogares cuyos integrantes han afirmado que queman basura fuera del terreno	12

<sup>26</sup> Se considera como factor de riesgo dado que la acumulación de residuos conlleva la aparición de roedores y otras plagas que pueden afectar la salud de la población. La Dirección de Gestión Integral de Residuos Sólidos (DGIRS) de ACUMAR clasificó los lugares de acumulación de residuos según el volumen estimado de los mismos al momento de detectar el sitio: puntos de arrojado de 0-15 m<sup>3</sup>; micro basural de 15-500 m<sup>3</sup>; basural de 500-15.000 m<sup>3</sup>, y más de 15.000 m<sup>3</sup> macro basural.

	Gándara 2019
	N
Hogares cuyos integrantes han afirmado que queman basura dentro del terreno	8
Hogares cuyos integrantes han afirmado haber observado ratas, ratones y/o lauchas alguna vez	62

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

**Tabla 30.** Presencia de roedores, según información obtenida en entrevistas comunitarias.  
 Gándara, Marcos Paz

Presencia de roedores en la zona	Acciones realizadas	Observaciones
Sí	No se realizaron operativos de desratización	-

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, en relación a los problemas vinculados con animales de compañía, en enero de 2019 el equipo de la USAm realizó una charla con vecinos sobre tenencia responsable de animales de compañía y participó realizando una encuesta sobre Calidad de Vida Animal, en un operativo de vacunación antirrábica realizado por el Municipio. En febrero de 2020, junto al Municipio, se realizó un operativo de castración de animales de compañía, donde se realizaron un total de 20 castraciones.

## Riesgo Hídrico

**Tabla 31.** Riesgo de inundación, según distintas fuentes de información. Gándara, Marcos Paz

	Instituto Geográfico Nacional (IGN)	DOT ACUMAR	Entrevistas comunitarias
Barrio en zona inundable	Sí <sup>27</sup>	Sí <sup>28</sup>	No se refirieron

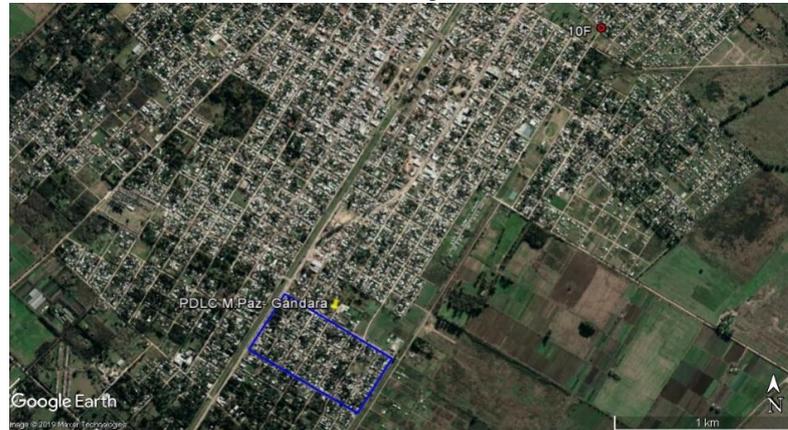
Fuente: Elaboración propia.

<sup>27</sup> El barrio se ubica por debajo de los cinco metros sobre el nivel del mar.

<sup>28</sup> El barrio se encuentra por debajo de la cota mínima de inundación.

## Calidad Ambiental

**Figura 7.** Imagen satelital de Gándara – Marcos Paz, y Estaciones de monitoreo. Soporte: Google Earth



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede visualizar en la figura precedente, el barrio se ubica contiguo a la Planta Depurado de Líquidos Cloacales (PDLC) Gándara de la empresa Aguas Bonaerenses Sociedad Anónima (ABSA). En las cercanías del barrio no hay estaciones de monitoreo de agua superficial.

**Tabla 32.** Calidad de agua subterránea<sup>29</sup>. Gándara, Marcos Paz

Pozo de monitoreo de agua subterránea más cercano	ACUMAR-010F (34°46'48.40"S, 58°49'30.90"O)
Distancia	2.160 metros
Acuífero	Freático
Monitoreo de la estación	Instituto Argentino del Agua (INA)

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 33.** Parámetros medidos en el pozo de agua subterránea ACUMAR-010F y comparación con valores máximos para consumo humano.

Parámetro	Unidad de medida	Límite aceptado para consumo CAA	ACUMAR-010F Freático 2014,2015,2016
Nitrato	mg/l	<45	72,4
Nitrógeno Amoniacal	mg/l	<0,2	0,06
Arsénico	mg/l	<0,05	0,0158

Fuente: Elaboración propia.

<sup>29</sup> Se seleccionan tres parámetros, nitrato, nitrógeno amoniacal y arsénico, como indicadores de calidad del agua subterránea; se realizan promedios a partir de los resultados obtenidos entre los años 2014, 2015 y 2016, y se utilizan como valor de referencia los niveles establecidos por el Código Alimentario Argentino (CAA) para determinar la calidad del agua subterránea que dicha población puede llegar a consumir, si accede al agua de pozo. Cabe mencionar que sólo se analizaron parámetros físico-químicos, ya que no se dispone de parámetros bacteriológicos.

De los tres (3) parámetros analizados, el nitrato no cumple con el valor de referencia establecido por el Código Alimentario Argentino (CAA) para agua de consumo. Los nitratos son indicadores de contaminación por presencia de efluentes con altos contenidos de materia orgánica; en las viviendas que disponen sus efluentes en pozos ciegos, la migración de esta materia orgánica podría contaminar el agua subterránea deteriorando la calidad del agua de los acuíferos y en la aptitud de la misma para consumo.

### Pasivos ambientales

En relación a los pasivos ambientales<sup>30</sup>, a menos de 530 metros del barrio se localizaba un (1) cementerio de automóviles; en imágenes satelitales se observa presencia de vehículos hasta 2017.

**Figura 8.** Gándara – Marcos Paz, y pasivos ambientales. Soporte: Google Earth.



Fuente: Elaboración propia.

### Suelo

Teniendo en cuenta la zonificación del Municipio se observa que el barrio está catalogado como uso de suelo residencial. Desde las imágenes satelitales, se visualizan áreas de actividad agrícola cercanas al barrio, entre 0 y 100 metros.

<sup>30</sup> Los pasivos ambientales son definidos por la Dirección de Ordenamiento Territorial (DOT) de ACUMAR como "aquellos sitios en los que se desarrollaron actividades, ya sea de carácter público o privado, que han provocado deterioros en los recursos naturales y de los ecosistemas, representando un riesgo permanente y/o potencial para la salud y la integridad física de la población y han sido abandonados por los responsables ante la Ley, convirtiéndose en una deuda ambiental".

**Tabla 34.** Datos sobre suelo relevados en entrevistas comunitarias. Gándara, Marcos Paz

	Sí/No	Observaciones
Terreno rellenado	No	Era zona de campo limpio

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 35.** Características del suelo según datos relevados en la EISAAR Gándara, Marcos Paz.  
 N=96

	Gándara 2019
	N
Hogares sobre terreno rellenado	23
Hogares con huerta familiar	19

Fuente: Elaboración propia según datos de la EISAAR.

### Participación social

Según lo relevado en las entrevistadas comunitarias, es un barrio sin organización formal. Las estrategias colectivas frente a problemáticas comunes se abordan entre vecinos por cercanía y/o afinidad. En cuanto a las instituciones, se encuentra la Unidad Municipal de Integración (UMI) en la que funcionan talleres gratuitos (tejido, peluquería, circo, arte, deporte para niños y adolescentes, psicopedagoga dos veces por semana, biblioteca, computadora con Wifi, ropero comunitario y articulación con diferentes áreas del municipio); además hay una guardería municipal para niños de entre 6 y 12 años, una capilla católica y una iglesia evangelista.

### Evaluación toxicológica

Pendiente.

### Gestión de Casos

En la siguiente tabla se especifican los motivos de ingreso al dispositivo de los casos detectados en Gándara<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> Cabe aclarar que se detalla la cantidad de derivaciones por cada problemática abordada, motivo por el cual el número no necesariamente corresponde con el total de casos, ya que una persona puede ser derivada por más de una problemática. Por otro lado, se informa que no se contabilizan los casos de personas que no aceptan la incorporación al dispositivo. Aquellos casos donde se vea vulnerado algún derecho de un menor de edad, ingresan al dispositivo aunque el mayor a cargo se rehúse, y se realizan las intervenciones correspondientes.

**Tabla 36.** Cantidad de derivaciones realizadas a Gestión de Casos según motivo de derivación. Gándara, Marcos Paz

Motivo de derivación	Población general	Menores 6 años
Controles de salud insuficientes en menores de 6 años y embarazadas	3	3
Enfermedades crónicas o agudas en el último año sin tratamiento	18	1
Gestión de Certificado Único de Discapacidad (CUD)	6	0
Gestión de Asignación Universal por Hijo (AUH)/por Embarazo (AUE)	1	1
Gestión de otras pensiones	2	0
Niños de 13 a 17 años sin escolarizar	1	0
Carnet de vacunación incompleto en menores de 12 años	3	2
Otros motivos	1	0

Fuente: Elaboración propia.

Para dar curso a la resolución de los casos con problemáticas de salud referidas por la población encuestada, se gestionaron turnos en el Hospital Municipal “Dr. Héctor J. D’Agnillo”, en la Unidad Sanitaria Gándara, en la Unidad Sanitaria Ambiental Marcos Paz y en el Instituto Quirúrgico del Callao de CABA.

Por otro lado, para la gestión de los casos en que se detectaron falta de documentación (CUD, AUH/AUE y otras pensiones), se informó a las personas los requisitos necesarios para cada uno de ellos y se derivaron al Centro Integrador Comunitario (CIC) “Nuestra Señora de La Paz”, a la Junta Evaluadora Hospital “Prof. Dr. Juan P. Garrahan” y a la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES).

A su vez, para la gestión de otras problemáticas se gestionaron turnos en la USAm Marcos Paz.

El avance de las gestiones de derivación de los casos a los efectores locales a la fecha de elaboración de este informe, distribuidos según grupos de edad se puede observar en la siguiente tabla.

**Tabla 37.** Seguimiento de Casos. Gándara, Marcos Paz. Abril 2020.

	Menores de 6 años	De 6 a 17 años	Mayor o igual a 18 años	Total
	N	N	N	N
<b>Total de derivaciones</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>31</b>

	Menores de 6 años	De 6 a 17 años	Mayor o igual a 18 años	Total
	N	N	N	N
En seguimiento <sup>32</sup>	0	0	0	<b>0</b>
En proceso de derivación <sup>33</sup>	1	7	6	<b>14</b>
Resueltos <sup>34</sup>	5	5	3	<b>13</b>
Perdidos <sup>35</sup>	0	0	0	<b>0</b>
Rechazos <sup>36</sup>	0	0	4	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia.

Desde la USAm se da continuidad a las intervenciones para los casos detectados, tanto individuales como colectivos, a través de actividades de prevención y promoción de la salud ambiental, como así también mediante la convocatoria y participación en mesas de trabajo con la comunidad y actores sociales y gubernamentales.

<sup>32</sup> Casos en seguimiento por el equipo de toxicología de la DSyEA y otros que presentan problemáticas integrales que requieren un seguimiento exhaustivo a largo plazo y la articulación con diferentes organismos y efectores.

<sup>33</sup> Casos cuyas derivaciones a efectores se estén gestionando y se espera una resolución en el corto plazo.

<sup>34</sup> Casos en los que se hayan realizado todas las intervenciones posibles y articulado con el effector encargado de la resolución del caso o cuando hayan recibido el alta toxicológica.

<sup>35</sup> Casos detectados que no se haya podido re-contactar.

<sup>36</sup> Personas que se negaron a recibir las intervenciones ofrecidas o que se ausentan tres veces a un turno programado.

## Acrónimos

ABSA	Aguas Bonaerenses Sociedad Anónima
ACUMAR	Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo
ANSES	Administración Nacional de la Seguridad Social
AUE	Asignación Universal por Embarazo
AUH	Asignación Universal por Hijo
CAA	Código Alimentario Argentino
CABA	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CIC	Centro Integrador Comunitario
CMR	Cuenca Matanza Riachuelo
CNPHyV	Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas
CUD	Certificado único de Discapacidad
DGIRS	Dirección de Gestión Integral de Residuos Sólidos
DOT	Dirección de Ordenamiento Territorial
DSyEA	Dirección de Salud y Educación Ambiental
EISAAR	Evaluación Integral de Salud Ambiental en Áreas de Riesgo
ENFR	Encuesta Nacional de Factores de Riesgo
IGN	Instituto Geográfico Nacional
INA	Instituto Nacional del Agua
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
OMS	Organización Mundial de la Salud
PDLC	Planta Depuradora de Líquidos Cloacales
UMI	Unidad Municipal Integrada
UPA	Unidad de Pronta Atención
UREM	Urbanización Emergente
USAm	Unidad Sanitaria Ambiental
USM	Unidad Sanitaria Móvil

## Fuentes consultadas

- Dirección de Ordenamiento Territorial (DOT) de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR)
- Instituto Geográfico Nacional (IGN), <http://www.ign.gob.ar/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC). Datos Censo 2010, [http://www.indec.gob.ar/nivel4\\_default.asp?id\\_tema\\_1=2&id\\_tema\\_2=41&id\\_tema\\_3=135](http://www.indec.gob.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=41&id_tema_3=135)
- Municipalidad de Marcos Paz, <https://www.marcospaz.gob.ar/>
- Base de Datos Hidrológica – BDH -ACUMAR
- Código Alimentario Argentino, Artículo 982, Año 2007, Calidad de Agua de Consumo Proyecto de Resolución de Agente Contaminante-Límite de Vertido- Calidad de Agua – ACUMAR. ANEXO III: características y valores de parámetros asociados a los usos / objetivos de calidad establecidos y a establecer en forma progresiva para las aguas superficiales en la cuenca hídrica matanza riachuelo y sus sub-cuencas.
- Dirección de Fiscalización y Adecuación Ambiental, ACUMAR: <http://www.acumar.gob.ar/wp-content/uploads/2016/12/Ficha.-Indicador-21.-Establecimientos-cr%C3%ADticos-identificados-y-ade cuados.pdf>