

SISTEMA DE INDICADORES DE LA ACUMAR

Análisis Documental

Este documento contiene una síntesis de aspectos significativos que fueron objeto de crítica por parte del Cuerpo Colegiado y la Auditoría General de la Nación entre los años 2015 y 2020, los cuales pueden resultar de utilidad al momento de abordar una propuesta de optimización del Sistema de Indicadores institucional actualmente vigente¹.

Informe del Cuerpo Colegiado y la Defensoría del Pueblo de la Nación (jul/15)

Observaciones

- Uso IV: En la Resolución ACUMAR 3/2009 (hoy derogada y reemplazada por las Resoluciones 46/2017 y 283/2019) se establece a dicho uso como meta a alcanzar en el mediano plazo en toda la CMR. Sin embargo (fs. 15, 16 y 59):
 - No se prevé una gradualidad en su aplicación (metas intermedias y finales).
 - Homogeniza el uso a toda la CMR, si tener en cuenta áreas que se hallan en mejores condiciones ambientales que otras.
- Control de establecimientos productivos: Se indica que ACUMAR no emplea un criterio acerca de cargas contaminantes ni sobre el nivel de complejidad ambiental (actualmente NIA, nivel de incidencia ambiental), considerados esenciales para realizar una evaluación de las intervenciones efectuadas (f. 24).

Informe de la Auditoría General de la Nación² (jun/16)

Observaciones

- “Los valores deseables de algunos indicadores no reflejan mejoras” (f. 12). Se cita el caso del Uso IV como objetivo de calidad de agua, debido a que existen ciertos tramos donde la meta resulta poco ambiciosa y no refleja, por lo tanto, un verdadero saneamiento (ver comentario *ut supra*).

¹ Aun cuando algunos de dichos comentarios no se refieran directamente al Sistema pero sí a normativa de referencia para la construcción de los indicadores que lo componen.

² Se toman en cuenta ciertas observaciones a modo de recordatorio, si bien este documento fue utilizado como insumo en la última revisión del Sistema de Indicadores (2015-2017).

- “Inexistencia de producción de información para la construcción de los indicadores” (f. 15). Esto se ve perfectamente reflejado en los índices ICV, ITI e IDH, que dependen de manera total o parcial de información censal, no contando el Organismo con la capacidad de generación de datos para la actualización intercensal de ciertas variables.
- “Existen puntos específicos del programa obligatorio ordenado por la sentencia de la CSJN que no cuentan con ningún indicador de resultados asociado, y otros que cuentan con escasos indicadores (...)” (fs. 25 y 26). Hoy en día se aplica a los desagües pluviales (Manda VII del Fallo).
- P5 – Población incorporada al saneamiento cloacal y P6 – Población incorporada a la red de agua potable (hoy indicadores 13 – Población incorporada al área con servicio de red cloacal y 14 - Población incorporada al área con servicio de red de agua potable): En ambos casos, se recomienda trabajar con la cantidad de población que posee y carece de ambos servicios en cada período considerado (fs. 31 y 32).
- En cuanto al indicador de remoción media de DBO en plantas de tratamiento cloacal (hoy indicador 15), se aconseja la elaboración de uno que mida el cumplimiento de la normativa vigente en ACUMAR (f. 33).
- Sobre el indicador relativo a la presencia de nitratos en aguas subterráneas (hoy indicador 7), se establece que “adicionalmente, a partir de las limitaciones expuestas en la ficha metodológica y en función de la existencia de la información necesaria, se sugiere elaborar algún otro indicador similar que dé cuenta de otros contaminantes de las aguas subterráneas” (f. 38).
- P16 - Transporte másico de contaminantes en cursos de agua superficial de la CHMR (indicador existente en el SI anterior): “Se trata de uno de los principales indicadores de resultado que daría cuenta del avance en el cumplimiento de la manda judicial” (fs. 40 y 41). *¿Considerar la posibilidad de reflotarlo?*
- P20 - Nivel de ejecución del Plan de Viviendas 2010 (hoy indicador 16 - Soluciones habitacionales en relación al Plan de Viviendas 2010): Se menciona que este indicador no responde a un objetivo delimitado por la CSJN, sino a una meta propia del Organismo, la cual no ha sido reformulada desde 2010 y, por ende, no muestra las modificaciones acaecidas en la CMR desde el último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Por otra parte, sugiere la construcción de un indicador alternativo “(...) considerando el total de familias a asistir (...) con independencia de las metas que la ACUMAR fije. Para ello se requiere la realización de relevamientos periódicos” (fs. 45 y 46).
- P21 - Índice de Territorialidad Informal (hoy indicador 3 homónimo): “Se recomienda se gestione la realización de relevamientos especiales con una frecuencia mayor a la de los censos de población y vivienda para la

obtención de datos comparables. De esta forma se podrían revisar los cambios en la informalidad territorial, constituyéndose en un indicador de resultado” (f. 47) (ver comentario *ut supra*).

- P24 - Daño ocurrido por eventos de inundación (indicador existente en el SI anterior): “Vinculado a la problemática de las inundaciones se sugiere la construcción de un indicador que mida la superficie anegada en caso de inundación en relación al nivel de precipitaciones o en relación a la altura del Río Matanza, si la inundación fuera producto de una crecida. Se requiere la presentación de la evolución de los resultados” (f. 50) *¿Considerar la posibilidad de reflotarlo?*
- P30 - Liberación y pavimentación del Camino de Sirga (hoy indicador 17 - Construcción del Camino de Sirga): “Se recomienda se exponga la información para la totalidad de los cursos de agua que compongan la Cuenca Hídrica” (f. 54). Debe tenerse en cuenta que este indicador responde a un pedido específico del Juez Federal Luis Armella, que determinaba la libre circulación desde Cuatro Bocas a Ruta Provincial 4, con 35 metros de ancho en ambas márgenes.
- C6 - Obras de desagües pluviales (indicador existente en el SI anterior, desestimado al tratarse de uno de gestión y no de resultado concreto en el territorio): “Se recomienda realizar una distinción por tipo de obra y detallar, en cuadro anexo, cuáles son las obras en ejecución, así como el año de inicio y proyección de finalización de las mismas” (f. 57).

Informe del Cuerpo Colegiado (dic/19)

Observaciones

Indicador 8: Cumplimiento de calidad del aire (f. 3)

- Se omiten datos sobre plomo, benceno y partículas sedimentables. En febrero de 2020, ACUMAR respondió que se estaba trabajando en la actualización de la Resolución 2/2007 y que se había solicitado la participación del Centro de Investigaciones del Medio Ambiente y el Instituto de Investigación en Ingeniería Ambiental a tales efectos. En cuanto al benceno, se hizo referencia al trabajo conjunto con la OPDS, la APrA y el MAYDS para el establecimiento de un valor numérico límite para dicha sustancia.

Informe del Cuerpo Colegiado (mar/20)

Observaciones

Indicador 2: Índice de Calidad de Agua Superficial (ICA-sup) (fs. 5 y 6; 11 y 12)

- No se basó en el “ICA-sup Brown” de la *National Science Foundation*. Dicho índice trabaja con 9 parámetros (coliformes fecales, pH, DBO5, nitratos, fosfatos, temperatura, turbidez, sólidos disueltos totales y OD), en tanto que el de ACUMAR lo hace con 12 (*Escherichia coli*, pH, DBO5, nitrógeno amoniacal, fósforo total, sólidos en suspensión totales, OD, DQO, conductividad eléctrica, plomo total, cromo total e hidrocarburos totales).
- ACUMAR no justificó las razones por las cuales no ha trabajado con el ICA-sup Brown y se eligió un índice creado *ad hoc* para el río Matanza-Riachuelo. “Solo hay referencia (a) ‘factores de peso’ y ‘uso de datos’ que no están desarrollados ni fundamentados”.
- No se computa la turbidez, que “(...) es precisamente el parámetro que indica la presencia de elementos que no se podrán filtrar en la plata de preprocesamiento de Dock Sud y serán llevados al Río de la Plata (...)”.
- Solamente toma el nitrógeno amoniacal y no al nitrógeno orgánico, los nitritos y los nitratos, “(...) cuyos perniciosos efectos sobre la salud son bien conocidos”.

Indicador 8: Cumplimiento de calidad del aire (fs. 7 y 8)

- Se insiste en que la Resolución 2/2007 no tiene en cuenta la normativa existente en la Provincia y Ciudad Autónoma de Buenos Aires respecto de límites de emisión/calidad de aire (ver comentario en Informe del Cuerpo Colegiado de diciembre de 2019).
- Se remite a la falta de referencia a la presencia de benceno, pero también a la de plomo, ya que no están regulados en la Resolución antes mencionada (ver comentario en Informe del Cuerpo Colegiado de diciembre de 2019).
- “En ninguno de los dos casos se explica cómo se componen las columnas del gráfico donde aparentemente se han sumado todos los gases sin indicar el método que se utilizó para hacerlo”.
- “Pretende fundarse en consideraciones muy limitadas de la Agencia de Protección Ambiental (de los Estados Unidos (EPA) que no se refiere a “contaminantes criterio” sino solamente a un Índice de Calidad del Aire (AQI, Air Quality Index)” (f. 12). El AQI mide diariamente la calidad del aire y se centra en los efectos sobre la salud

que pueden generarse en unas pocas horas o días después de respirar aire contaminado, tomando 5 parámetros (CO, NO₂, SO₂, O₃ y PM₁₀).

Indicador 9: Población expuesta a contaminantes ambientales en zonas de la CMR

Indicador 10: Variación del promedio de plomemias

Indicador 12: Acceso a la atención sanitaria de personas con enfermedades ambientales en la CMR (f. 9)

- “La interpretación de los indicadores es incompleta sin información sobre el número total de habitantes a que se hace referencia en cada caso”.

Indicador 20: Agentes contaminantes identificados y adecuados

Indicador 21: Establecimientos de seguimiento particular identificados y adecuados

(f. 9)

- Se menciona que ambos indicadores son irrelevantes, al referirse a “(...) la aplicación de normas inadecuadas para ejecutar el fallo de la Corte” (ver comentario en Informe del Cuerpo Colegiado y Defensoría del Pueblo de la Nación de julio de 2015).



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: Análisis documental elaborado por la CGYP sobre observaciones realizadas por organismos de control

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 5 pagina/s.