

## **Mesa de Trabajo - Magaldi**

**Fecha:** 13 de Julio de 2023

**Lugar:** Centro Metropolitano de Diseño, Algarrobo 1041, Barracas.

### **PARTICIPANTES:**

#### **IVC**

- Giselle Lepine (Coordinación General equipo CUMAR)
- Leandro Santabaya (CUMAR IVC)
- Pablo Jabif (CUMAR IVC)
- Yanil Pomponio (Gerencia Operativa Rehabilitación de Asentamientos, IVC)
- Candela Pauri (CUMAR IVC)
- Facundo Chanourdie (CUMAR IVC)
- Guillermo Mayer (Gerencia Operativa Rehabilitación de Asentamientos, IVC)
- Demián Calvo (DGGIS)

#### **Ministerio Público Defensa**

- Ana Lanzani
- Mariela Ozuna

#### **ACUMAR**

- Cecilia Maza
- Olga Rivero Rojas
- Iván Paiavonskis

#### **Asesoría Tutelar:**

- Gustavo Moreno
- Irene Marco
- Andres Rodriguez

#### **Delegadas:**

- María Gonzalez
- Ana Olivera
- Mirna Cáceres

### **TEMARIO**

- Obra del agua
- Abordaje Técnico
- Contingencias y obras de emergencia

## **ACTA MESA DE TRABAJO MAGALDI**

Siendo las 10:30 hs. se da inicio a la mesa de trabajo. Giselle Lepine toma la palabra y se presenta como la Coordinadora General del proceso de la Causa Riachuelo en el IVC. Agradece por venir a todos los asistentes. Comenta que los dos temas más fuertes a tratar en esta Mesa son, por un lado, el avance de la obra de agua, tema que también se habló en audiencia. El segundo tema es el abordaje de intervenciones de emergencia dentro de las viviendas, que ya se ha tratado en otras mesas de trabajo de otros barrios dentro de la causa. Asimismo, Giselle recuerda que habíamos quedado en compartir por mail el recuento de familias previo a la obra de agua y la presentación por expediente de la actualización de datos.

Ana Lanzani, por la Defensoría, plantea que es esencial trabajar el proyecto de Urbanización del Barrio. Lo traíamos para plantearlo en esta mesa, entendemos que la contingencia y la obra de agua son importantes, pero lo que ha sido establecido por Ley es la urbanización del Barrio. Moreno por la Asesoría Tutelar, adhiere al planteo de la Defensoría, diciendo que lo realmente importante es la urbanización del barrio, que ya se ha plasmado en una Ley, y se sigue postergando. Plantea que por ley hay 4 parcelas, 2 fueron transferidas al IVC pero que no se ha hecho nada respecto de estas, no se ha realizado ningún proyecto de urbanización. Respecto a las otras 2, hace 6 años hay un expediente iniciado y no puede ser que desde hace 3 años no se haya movido sabiendo que es una causa judicial. Dice que algún costo esto tiene que tener. Queremos una explicación sobre esta inmovilidad. El objetivo de la urbanización no lo van a hacer este año ni el año que viene porque no avanzan con los expedientes. Este tiene que ser el principal tema de la mesa.

Ana Lanzani, dice que en la audiencia en el Juzgado y en las últimas mesas se planteó este tema de la gestión de tierras y la respuesta siempre es la misma, necesitamos que nos digan qué plan de urbanización tiene el IVC, cómo se va a iniciar un plan de expropiación de tierras, con plazos e indicando quién va a tratar ese expediente.

Mirna, referente del barrio, dice que a ella le interesa mucho ese tema. Giselle, por su parte, plantea que la DGTAL, en reuniones internas ha planteado el tratamiento de este tema.

Ana Lanzani levanta que entonces quiere que en la próxima mesa de trabajo se haga presente la DGTAL, para que explique cómo va a afrontar este tema y presentando plazos. Moreno, dice y plantea que no puede ser que teniendo el expediente iniciado todavía no esté el pedido de expropiación de las tierras para el 2024, ni el pedido de la asignación

presupuestaria para dicha expropiación. Moreno pregunta si ya se pidió la tasación del Banco Ciudad y dice que los pedidos de presupuesto para la mayoría de los organismos cerraron el 30 de junio, que el ivc tiene compromiso de hacer una asignación presupuestaria, eso los preocupa y que se necesita una respuesta

María plantea que no han movido un papel, que ahora con el proyecto del agua y los arreglos de contingencia, la urbanización quedó de lado. Ni siquiera están haciendo los trabajos. Es una falta de respeto, y pregunta cuántos metros tienen las parcelas.

Giselle, dice que hay una cuadrilla para la 21-24 y otra para los Asentamientos. Por su parte María dice que esa cuadrilla de la 21-24 no está entrando al barrio. Yanil, aporta, que en realidad son dos licitaciones distintas.

Gisselle, ahora cuando llegue el tema lo vamos a tratar. Y me comprometo a hablar con la DGTAL para que lo ponga en agenda, pero ahora pasamos a tratar el tema del agua.

Demian, de la DGGIS, abre el tema de la obra de agua, y menciona que estuvo haciendo un relevamiento en el barrio, más temprano. En líneas generales, la obra se realizó correctamente, el agua sale bien en todo el recorrido. Falta terminar algunos trabajos de arreglos en los pisos, un contrapiso pero las llaves de paso se verificaron y sale agua de todas ellas, el sistema tiene buena presión. Hace falta, todavía, que los vecinos hagan la conexión domiciliaria. Me comentaron que hay una vecina que se conectó y nos dicen que funciona bien

Mirna asiente y dice que tiene buena presión. Sin embargo, plantea el tema de que a veces, cuando hay inundaciones le entra el agua de las cloacas en la casa porque está en un nivel más bajo, y pide que le vayan a levantar su caja (del servicio de agua) para que quede alta y que pueda pasar la conexión del agua. Para que cuando tenga que levantar el piso, la caja quede a nivel, así puede conectar el agua. Demian, dice que habría que verlo y verificar, el nivel de la vereda es el máximo posible que en su opinión no se puede elevar más. Agrega, por otro lado que todavía hay que verificar las conexiones, el uso más extenso de la demanda va a generar modificaciones en la presión.

El Dr. Moreno plantea que en cuanto a la obra de Posse de la 21-24, todavía no sabemos el impacto que tiene porque no sabemos cuánta gente se conectó. Y que habían dicho en mesa que la obra demandaba 70 días, ¿ya terminó? empezó el 12 de junio.

Demian, dice que la obra se proyecta para cierto tiempo, pero si se puede avanzar más rápido, se avanza.

Maria plantea que los chicotes de conexión tienen distintas medidas. Demian de la Dggis, le responde que hay que conseguir la pieza de adaptación que no es muy complicada de conseguir para conectarse. Mariela de Defensoría dice que el IVC estuvo haciendo relevamiento, que los detalles de las conexiones lo tienen que evaluar ustedes. Ana Olivera, argumenta, que su hermana tiene tres chicos y que vive en un piso y que no tiene agua, dice tengo que ir a cargar con un balde porque no tiene plata para hacer la conexión.

A su turno, el representante de Acumar, Ivan Paiavonskis, pregunta por los puntos de corte. Demian, explica respecto a los puntos de corte, que son tal cual estaban planteados, pero hay algunos pasillos en los que no se puede hacer la obra tal cual fue planteada. En algunos se pudo hacer, y en otros hubo que hacer un arreglo especial, aclara. Dice que el sistema ya funciona, habría que hacer algunas modificaciones nada más. Los puntos de toma están sobre algunas conexiones que dejó Aysa sobre la calle Magaldi, se delegó una tira de caños que pasa más por el cordón. Se establecieron unos mecanismos que van por debajo de las casas en algunos casos para hacer el anillado y que el agua circule

Ana Lanzani consulta cuando se terminó la obra, Demian, le responde que la semana pasada. Ana, dice que si hay una sola vecina que está conectada, que hay familias que se podrán conectar y otras no, para que se tenga en cuenta la posibilidad de ayudar a esas familias a que se puedan conectar y que se saque de circulación la obra vieja de agua. Lo dejó como preocupación, a muchas familias les va a costar bastante. El comedor todavía está sin agua

Yanil, dice que hoy por hoy no hay cuadrilla para ese trabajo. Moreno plantea cuál sería el criterio que utilizó el IVC para evaluar el costo de conexión de las familias y que se pueda contemplar el presupuesto para esas conexiones domiciliarias.

Yanil, explica que no está planteado, que no hay cuadrillas para hacer ese trabajo.

Demian, dice que es un proceso a largo plazo hasta que se termine de conectar la gente, que se puede ir viendo, es un tema que hay que trabajar en conjunto con los vecinos, para hacer las conexiones hacia adentro de las viviendas. Moreno suma que justamente es lo que preguntó, cuál es el criterio.

Ana Olivera, dice que nos dijeron que era una obra de 4 meses pero vimos que los muchachos estaban apurados. Pero para que hicieran el último tramo tuvimos que llamar nosotros. Demian de la Dggis, contesta, eso fue porque se tenían que terminar de arreglar algunos caños y esto del último tramo fue algo que se verificó y se tuvo que hacer a último momento.

Gisele, por su parte, suma, que en un primer momento se había previsto que durase más en función de la distancia de conexión del barrio, pero se redujo el tiempo de obra porque las bocas de conexión son más cercanas.

Demian, de la Dggis, dice que la obra de agua está finalizada, igualmente siempre hay un proceso de corrección por cualquier cosa que pueda pasar y de arreglos en las veredas. Agrega que se revisaron las uniones e hicieron verificaciones y no hay pérdidas, pero nosotros tenemos que asistir ante cualquier falla o problema, si hay una pérdida en cañerías se tendrá que arreglar. Por el momento no hay pérdidas. Mirna, dice que el otro día vio que perdía y que se empezó a preocupar pero fueron y lo arreglaron, aclara.

Una vecina dice que en su caso fue fácil para ella, y se conectó. Pero hay muchos vecinos que les es más complicado.

Ana le pregunta al representante de ACUMAR: En otros barrios hay planes para conexiones intradomiciliarias. Iván, de ACUMAR, contesta que es un plan que a veces aparece, lo podemos tomar para verlo, aunque no lo puedo garantizar. No es algo que se hace de manera sistemática.

Demian insiste en que se puede hacer un trabajo en conjunto con los vecinos y el IVC puede ir viendo cuales vecinos están en condiciones de hacer la conexión y cuáles no, y ver cómo se pueden ir encarando los trabajos.

Mirna plantea que en su caso es muy complicado hacer ese trabajo. Otra vecina aporta que siempre se recurre al IVC porque no se tienen esos recursos para solucionar este tema. Ana Lanziani plantea a ACUMAR que para la próxima mesa de agosto traigan una respuesta para este acompañamiento.

Demian, con respecto a la válvula de agua que perdía que mencionaba anteriormente Mirna, se está controlando, se está viendo el soldado, que quede bien consolidado. Asimismo, dice que nosotros como DGGIS, estuvimos hablando sobre el tema. Rubén, de la DGGIS, estuvo

verificando que todo esté bien ajustado. Y que le parece que no es un arreglo tan complejo, que todo bien ajustado y controlado, está bien.

Giselle dice que se redujo el tiempo de la obra, porque todo se pudo verificar. Demian, plantea que la obra se hizo en menos tiempo, pero se hizo con los estándares normales. la hidrofusión, electrofusión etc. Mirna pregunta si se produce algún desperfecto que se hace. Demian contesta que si algún vecino hace la conexión y se produce un problema, siempre la termina la DGGIS.

Gisell plantea el cierre del tema del agua así liberamos a Demian que tiene que retirarse a realizar su tarea. Así pasamos al tema de abordaje de emergencias. Mirna, le pregunta a Demian si el lunes va a estar por el Barrio. Demian contesta que sí.

Giselle Presenta a Yanil, y ella hace la presentación. Yanil Pomponio, se presenta, y dice queremos contarles el diagnóstico que nos dieron los relevamientos que estuvimos haciendo y comentarles el sistema que usamos para manejar el funcionamiento de la cuadrilla y el abordaje. Los casos que nos llegan nos vienen por demanda espontánea de los vecinos a través de distintas vías, oficios judiciales, etc. El relevamiento consta de una planilla técnica y una social, y a partir de allí se hace una priorización. La intervención se hace ante situaciones que representan riesgo de vida por patologías de riesgo eléctrico, riesgo estructural/envolvente o riesgo en altura . Los alcances de obra incluyen seguridad en altura, seguridad estructural (incluye cubiertas y cerramientos), instalación eléctrica, instalaciones sanitarias. Hay una herramienta de relevamientos para armar la priorización.

Yanil procede a mostrar la planilla técnica que se utiliza y todos los rubros que se relevan. De allí se puede desprender alguna patología de emergencia, es lo que se ve en rojo en la planilla. Para que se entienda el tema de las prioridades, cuando en la planilla aparece en rojo, esa vivienda está en riesgo, incluso de derrumbe o tiene cuestiones muy problemáticas.

Leandro Santabaya, del Equipo Territorial 21-24 de CUMAR IVC, explica que la planilla que se presenta en la mesa es un cruce del relevamiento social, que da un diagnóstico, que luego se cruza con el técnico. Entonces, en el entrecruzamiento, si la casa está en mal estado pero la familia está bien, es decir, que no tiene una problemática social importante eso da un puntaje determinado. Es decir, se hace un cruce entre lo técnico, lo estructural de la casa y la problemática social del grupo familiar. Se ahonda en situaciones de salud, hacinamiento, etc, para que no sea una planilla exclusivamente técnica. La encuesta social arroja un coeficiente social que se cruza con la planilla técnica. Una casa que puede estar muy bien,

puede tener una situación social de alta incidencia y el coeficiente social hace que ese caso suba en el scoring porque el coeficiente social modifica el puntaje técnico.

Entonces, lo que se hace es establecer un puntaje, el scoring, en base a ese cruce de datos para establecer la priorización en cuanto al abordaje, para la intervención en la vivienda y el grupo familiar.

Yanil explica luego cómo va quedando la grilla de prioridades del Barrio Magaldi, sobre un universo de 41 viviendas relevadas se hace ese diagnóstico que es el que determina la intervención. Y procede a mostrar ejemplos de utilización y resultados del scoring sin mostrar nombres particulares solo a muestra de ejemplo abstracto . (5 casos)

Yanil explica que una cosa a remarcar es que este scoring se tiene que combinar con el resultado que dan los relevamientos de los otros asentamientos de la causa. Entre los 4 asentamientos de la Causa son 200 familias, de las cuales 41 son de Magaldi.

En el relevamiento sólo quedaron 5 grupos familiares por relevar, es el barrio con mejor relevamiento para el scoring de emergencias de todos los asentamientos. Una vecina dice, que son 62 familias del asentamiento y están presentando 45. Yanil, contesta, porque hay ausentes y estamos hablando de unidades funcionales, igualmente si hay algún faltante lo agregamos, no hay problema.

Moreno dice que la explicación técnica fue muy buena, pero quiere saber cual es el presupuesto. El tema de la licitación para los 4 asentamientos, en qué estado están esas licitaciones, montos, etc. quiere saber. Le preocupa que no se haya calculado el presupuesto y se haya hecho el relevamiento igual y no alcance el presupuesto. Da la sensación de que los 4 asentamientos no alcanzan a ser abarcados por una sola licitación de emergencias, dice.

Yanil dice que la licitación está en curso. y que nosotros para calcular el impacto necesario para abordar la contingencia teníamos que hacer el relevamiento primero. Moreno pregunta cuánto es el presupuesto de emergencias a utilizar para este universo. Yanil dice que ahora entre los 4 asentamientos hay aproximadamente 90 casas que están en estado de emergencia. Y aclara que el monto total no lo sabe, pero que cierra en septiembre.

Moreno, pregunta sobre la licitación en curso, cuántas viviendas se podrán reparar hasta septiembre. Yanil, dice que no sabe cuántas casas se podrán reparar hasta septiembre.

El Dr Moreno plantea su elogio a los dos equipos técnicos, el social y el de arquitectos, que hicieron unas herramientas bárbaras desde lo profesional y es una lástima que no haya presupuesto y una decisión institucional de querer avanzar con esto, dice Necesitamos explicaciones políticas, seguramente el año que viene vamos a estar con el mismo problema, dice. El trabajo técnico es perfecto pero la plata no está. No es un problema de Gisele Lepine, es un problema de las autoridades del IVC, es un problema político.

Ana Lanzani dice que sin presupuesto y con una cuadrilla de 11 personas no se llega a abarcar la emergencia de estos 4 barrios, claramente no alcanza. Lo del scoring esta buenísimo porque es una herramienta que transparenta y además, como siempre hay urgencias puntuales, igualmente la herramienta contempla este tipo de dinámicas donde se flexibiliza un poco ese scoring.

Moreno, dice que no hay voluntad política para resolver los temas de la Causa Mendoza, los tres Estados con distintos colores políticos no se hacen cargo, no hay plata, a pesar de estar condenados y de ser algo impuesto por una causa judicial, no está la voluntad política ni la plata para hacerlo. Dice que desde el año 2011 participó de las mesas y que siempre a los coordinadores los problemas los exceden. Nunca hay una explicación política porque no les interesa. Han hecho un laburo bárbaro desde lo técnico

Ana plantea que para la próxima licitación se tenga en cuenta esta necesidad de dar respuesta a todo este universo de obras de emergencias que ya tienen relevadas. Ana dice que en el próximo presupuesto esto tiene que estar contemplado. Están sistematizando todo muy bien pero están teniendo más presencia en Magaldi porque están utilizando la cuadrilla de emergencia de la 21-24.

Y dice que la verdad es que el barrio Lamadrid tiene mucha demanda por lo que el barrio Magaldi no puede quedar en la cola esperando, se necesita armar otras cuadrillas.

Moreno pide concretamente que es necesario que venga el presidente del IVC a dar una respuesta política en cuanto al presupuesto para que se efectivice el trabajo que están haciendo los equipos técnicos. Ana dice que coincide con Moreno, tal vez pueda hacerse presente algún director del IVC que sea responsable del área específica para dar una respuesta. Una vecina, dice que comparte el planteo de Moreno, que a los vecinos les pasan cosas y que quieren lo mismo.

Ana de defensoría solicita concretamente para la próxima mesa de trabajo de agosto la presencia del presidente del IVC y de los directores de las áreas competentes del IVC para



dar respuesta al tema presupuestario para las expropiaciones y para que haya licitaciones de emergencias que alcancen y sean coherentes con la demanda relevada en el barrio magaldi, y asimismo solicita la presencia de gente de la DGTAL para que se expliquen los plazos para el avance en la gestión de las tierras. Y pide que quede este pedido en la presente acta.

Yanil, retoma la explicación de la planilla de scoring que está armando el equipo social del IVC. Guillermo Mayer, del Equipo Técnico del IVC, refuerza lo planteado por Yanil, diciendo, que esta planilla permite tener un conocimiento preciso del problema de cada casa. Dice que permite planificar hacia adelante. Que las cuadrillas puedan realizar el trabajo, del más urgente al menos urgente.

Yanil plantea que este trabajo de verificación nos permite que, aunque pase el tiempo, el scoring no va a variar mucho y se va a poder usar más adelante. Esta sistematización es un avance muy preciso de lo que hay que hacer en las más de cuarenta de casas de Magaldi.

María, pregunta que si ya se tenía el conocimiento, porque no intervinieron con mayor presencia antes de febrero de este año. Dice que necesitan la urbanización más allá de que arreglen algunas casas. Solo nos va a servir la urbanización. Yanil, dice que una cosa no quita la otra, que obviamente el objetivo último es esa la urbanización.

Una vecina, plantea el caso de su mamá, que ahora está haciendo quimioterapia y la casa sigue mal con filtraciones. Considera que esto es una cargada porque en cuanto a los arreglos no hay avances, plantea que siempre es lo mismo.

Guillermo coincide que la urbanización es el objetivo último, pero mientras tanto, permite saber cual es el grado de emergencia en la que se puede actuar. Y es ahí en donde intervienen las cuadrillas. El scoring es una herramienta que ordena, más allá de que se sigue con atención si es que sucede algo imprevisto en alguna casa. Dice que la dinámica puede a veces hacer que no se cumpla el scoring. También permite clarificar hacia adelante las necesidades con números concretos. Una vecina, dice que 2 cuadrillas son una cargada para el barrio.

Yanil, dice que una misma cuadrilla que tiene 11 personas, puede intervenir en distintas viviendas, se pueden diversificar y ser más dinámicas.

Giselle Lepine, quiere reforzar el tema social. El equipo siempre está disponible, a través de la comunicación por medio de los celulares del equipo.

Una vecina pregunta donde, se le responde, en los celulares. La misma vecina, dice que estuvo alguna persona del IVC, pero no las atendió en el reclamo. Se acercaron, y no les respondió. Giselle, insiste que siempre están disponibles las líneas de comunicación.

Yanil, pregunta si no hay más temas para plantear. Mirna, dice que tenemos un caso de una familia, que debe ser atendida.

Siendo las 11:43 se da por terminada la reunión.-