

MESA DE TRABAJO - ASENTAMIENTO EL PUEBLITO

Fecha: 09/02/2023 a las 15:30 Hs

Lugar: CMD - Algarrobo 1041

Asistentes:

DELEGADAS/OS - VECINAS/OS:

- German Canchi
- Jazmin Flores
- Ricardo Tapia
- Ana Ester Vazquez
- Patricia Condori Gutierrez

IVC

- Giselle Lepine
- Indra Boneta
- Mariana Zito -
- Luciano Goro
- Victoria Novelli
- Guillermo Meyer
- Hugo Savarino
- Demian Calvo

ACUMAR:

- Ivan Paiavonskis
- Hector Hussein
- Olga Rivero Rojas

ASESORÍA TUTELAR

- Gustavo Moreno
- Martin Casajús
- Andrea Truffa

MINISTERIO PÚBLICO DEFENSA:

- Ana Lanziani
- Mariela Osuna
- Ignacio Sagasti

Desarrollo de la Mesa de Trabajo

Siendo las 15:50 hs. se da inicio a la reunión. Giselle Lepine, toma la palabra comentando que se retoman las Mesas de Trabajo después de la pandemia. Se presenta ella y al equipo del IVC, Guillermo Meyer como arquitecto que acompaña al equipo, hace lo propio con Mariana Zito y con Luciano Goro, invita a que se presenten los delegados, y

comenta que está presente la Defensoría, el Ministerio Público Tutelar y ACUMAR, concurrentes a la Mesa de Trabajo.

Germán toma la palabra y comenta que quiere aclarar que es una reunión de delegados y que por eso no se le dio aviso a todos los vecinos del barrio, hace la aclaración, porque todos los vecinos se encuentran preocupados. Giselle responde que efectivamente la idea era tener esta instancia inicial sólo con Delegados.

Giselle continúa y pide disculpas por la instancia que se pospuso a fines del año pasado y entiende que la época de vacaciones dificulta la participación en estas Mesas de Trabajo. Asimismo, comenta que entiende que en función a lo enviado en oficio, la expectativa de este espacio es poder hablar de proyecto de reurbanización así como abordaje de contingencias, ver qué emergencias se pueden ir resolviendo, dentro de las atribuciones del IVC.

El Dr. Gustavo Moreno por la Asesoría Tutelar, interrumpe y consulta si hay proyecto de reurbanización. Giselle responde que no, el IVC no posee a la fecha un proyecto de reurbanización para El Pueblito. A continuación el Dr Moreno pide saber cual es el estado de las parcelas de la Ley 5486, ya que es importante conocer los número de expediente como referencia administrativa. Giselle responde que la ley contempla 6 parcelas , de esas hay dos (14 y 15) pertenecientes al Gobierno de la Ciudad, pero no traspasadas aún al Instituto de Vivienda. Comenta que los expedientes algunos son de 2017 y otros presentan últimos movimientos en 2020/2021.

Moreno comenta que dichos expedientes los tiene la Agencia de Administración de Bienes del Estado. Giselle explica que hay 3 (parcelas) que tienen expedientes, pero que hay 2 (parcelas) que es necesario que el área de legales (DGTAL) del IVC profundice esa situación. Asimismo, Moreno pide que esta cuestión quede asentada en el Acta cuando circule la misma¹. Faltaría información del expediente de la parcela 22.

La Dra. Ana Lanziani por el Ministerio Público de la Defensa, toma la palabra, para pedir que conste en el Acta, que se efectuaron varias intimaciones para avanzar con estos expedientes, que estamos en el 2023 y que no hay ninguna respuesta hasta el momento, que el IVC tiene la orden del Juzgado Federal de avanzar, y que sistemáticamente no se obtiene respuesta sobre estos expedientes.

¹ Expedientes Ley 5486:

- EX-2017-22489386-MGEYA-DGABC: Circunscripción 2, Sección 34, Manzana 1, Parcela 15
- EX-2017-13784739-MGEYA-DGABC: Circunscripción 2, Sección 34, Manzana 1, Parcela 14
- EX-2017-17163199-MGEYA-DGABC: Circunscripción 2, Sección 34, Manzana 1, Parcela 16B
- EX-2017-17162793-MGEYA-DGABC: Circunscripción 2, Sección 34, Manzana 1, Parcela 17B
- EX-2017-17159917-MGEYA-DGABC: Circunscripción 2, Sección 34, Manzana 1, Parcela 19A

El delegado German comenta que de la situación dominial tampoco se tiene conocimiento. Moreno interrumpe y pide que se aclare la situación de las parcelas, que hay parcelas que tienen que ver con la expropiación y otras con expedientes demorados, pero hay dos parcelas que no tienen expedientes, y pregunta, si nunca se confeccionaron, ya que quiere saber la razón.

Giselle responde que no, que el área legal del Instituto (DGTAL) no proporcionó la información necesaria como para saber en concreto si hay o no expedientes, o cuál es la situación actual. Moreno pide que quede en claro la responsabilidad del área legal del Instituto sobre este asunto.

El delegado German Canchi, retoma la palabra para decir que la situación es cada vez peor, que de 70 familias censadas ahora hay aproximadamente 100 familias en el Barrio, e incluso hay lugares ocupados. Quiere remarcar que la situación con respecto a los lotes ocupados es peor y que la gente que está viviendo más hacinada es la que más pregunta y la que va a tener que seguir esperando muchos años más, en su opinión, y que es muy triste la falta de respuesta.

Asimismo, el Dr. Gustavo Moreno agrega su preocupación por la continua toma de parcelas, que hay espacios públicos vacíos y que, si bien no es responsabilidad del IVC, es un tema de seguridad, que no pide que se eche a la gente, pero sí que se puedan gestionar medidas de seguridad para que no se sigan tomando parcelas. Además, pregunta, cuál es el censo sobre el que trabaja el IVC. Giselle responde que hay una actualización censal realizada en 2017. Moreno, pide que circule por correo electrónico ese Censo, y solicita los datos que hayan arrojado esa actualización censal. Giselle responde que el Censo dio como resultado: 76 familias y otras tantas viviendas, y en total 277 personas. Moreno pregunta si hay alguna proyección de lo que existe ahora. Giselle responde que se hizo un recuento de personas y viviendas para el anteproyecto de obra eléctrica. Se puede circular la síntesis de la actualización censal así como el recuento informal hecho por el equipo territorial por correo electrónico a los organismos.

La delegada Patricia Córdori Gutiérrez toma la palabra diciendo que, en la entrada del portón del parquecito, en el lote que está en la esquina, no se ha hecho ningún trabajo, que pareciera ser que se está esperando que sea tomado; en consecuencia, solicita que se haga un parque o algo por el estilo, para evitar una toma del terreno. Aclara que hay espacios que están prácticamente tomados, y que siempre se viene a charlar lo mismo, pero no hay avances de nada, que uno ocupa el tiempo del trabajo para asistir a la Mesa, y que, con las disculpas de la expresión, siempre es “al pedo”. Asimismo, pide si existe la posibilidad de brindar créditos, ya que hay familias que se quieren ir. Y afirma que la

situación en el lote 15 es cada vez peor. Ni siquiera tienen dirección, la gente que busca trabajo no tiene dirección para poner en su CV.

La Sra. Jazmín Flores, manifiesta lo mismo, que la situación siempre es la misma, que los chicos crecen y generación tras generación sigue la misma situación.

Ana Lanziani refuerza diciendo que el IVC no demuestra ningún avance respecto de las obras, y específicamente, respecto de los expedientes de las parcelas que componen el Pueblito.

Gustavo Moreno plantea lo mismo, diciendo que el IVC no resuelve la expropiación de las parcelas, que no hay avances en ese sentido, y que los chicos crecen y no hay ninguna mejora, que a su entender: "Venimos a vernos las caras, pero no hay mejoras ni avances, para los vecinos del Barrio".

El vecino Ricardo Tapia, vuelve a mencionar el Censo y dice que las familias crecieron desde entonces, y que hay que tomar en cuenta eso. Giselle aclara que cualquier intervención por parte del IVC requerirá una actualización.

El vecino German Canchi manifiesta que no se entiende por qué en estos pequeños asentamientos no se hayan aprovechado las mesas de trabajo para una urbanización, que el IVC llevó a cabo urbanizaciones mucho más grandes que no tienen la emergencia de salud que sí hay en este Barrio, teniendo en cuenta que están ubicados al lado del Riachuelo, que era muy fácil poder intervenir y hacer algo. El vecino Ricardo Tapia, suma, que los problemas son cada vez mayores. Hay problemas con la cloaca casi todos los días, no hay presión de agua, hay problemas con la luz. Cada vez empeora el barrio, la situación de la casa 15 sigue igual.

German Canchi habla por los vecinos diciendo que todos ellos se hicieron cargo de la parte social, del agua, la electricidad, las cloacas, hicieron lo que pudieron, pero siempre en contingencia. Que se propusieron acciones y no se hizo nada, ellos siguen comprometidos con solucionar la situación, que se hizo mucho y no se aprovechó y se fue degradando. Respecto de las cloacas, dice que nunca consiguieron que funcione, el sistema tanto de adentro como de afuera de la villa no está bien, AYSA no está dando un informe correcto porque se sabe que el caño troncal está interrumpido por raíces de árboles y que su vecino que está en el lugar, lo vio. Asimismo, propone, que tendría que haber entre los trabajos que realiza AYSA y los que propone realizar el IVC, algo así como "un desempate técnico".

Ana Lanziani, expone, que no se pueden seguir sosteniendo estos espacios de Mesas de Trabajo, para que no nos den ninguna respuesta, que es un Barrio muy chico, y lo que se ha

avanzado hasta el momento, “es la nada misma”. Requerimos un plan de reurbanización de carácter urgente. Sostiene que no es posible sostener un espacio con pasos administrativos que no implican desembolso de dinero. Es un barrio muy chiquito, que hasta por sus propios números, que ahora pueden llegar a tener 90 familias, no tiene relación a las tareas que se hacen, por ejemplo, en la 31, en Rodrigo Bueno, en la Villa 20, incluso las que se encuentran en el Riachuelo.

Estado de situación. Contingencias. -

Gustavo Moreno plantea que hay 5 o 6 temas principales: Las cloacas, la electricidad, la Casa 15 que tuvo incendio, las plagas como dengue y ratas, la falta de presión de agua ; y que ahora que se han presentado los trabajadores del área técnica del IVC, podrían dar una respuesta al respecto.

La vecina Patricia Condori, plantea que la Casa 15 se incendió, y que no ve ninguna solución al respecto. Continúa reclamando por el agua, la luz, y el desborde de cloacas. Comenta que además, no reciben campañas de prevención contra el dengue y que el gobierno dice que están bien, y no están bien, afirma. Asimismo, expresa que solicitaron créditos o departamentos, que los puedan abonar e irse de ahí.

Ana Lanziani plantea que hay otro tema que es la cloaca que se rebalsa constantemente y que AYSA responde algo distinto a lo que informan los vecinos, y que respecto a ello, quisiera saber cual es la real situación, escuchar qué dice la DGGIS y que se pueda resolver el problema.

Gustavo Moreno, por su parte dice que es clara la posición de los vecinos en relación al tema de contingencia, agua, cloaca, mosquitos, casa 15, y que además tiene conocimiento, que para la emergencia eléctrica hay un anteproyecto de intervención. Comenta que entiende que no es responsabilidad de la Coordinación, pero que de los 4 proyectos de urbanización que tiene que delinear el IVC, Lamadrid, El Pueblito, Magaldi y Luján, eso sí es una deficiencia del Presidente del IVC y de los directivos del Instituto que tienen que presupuestar para dichos proyectos. Hay un déficit con los pequeños asentamientos.

El vecino German adhiere y plantea, que a su entender, hay una situación de características políticas, ya que no implicaría demasiado presupuesto lo que se debería hacer en “El Pueblito”. Si realmente se quisieran hacer bien los trabajos de contingencia, es el mismo costo que para realizar la urbanización del barrio o al menos un sector.

Giselle Lepine toma la palabra, comentando que el criterio fue darle la prioridad al retiro de los 35 metros del Camino de Sirga pero que, por supuesto, están el resto de vecinos por fuera de la zona de demolición, que es la situación que los vecinos comentan.

Gustavo Moreno, toma la palabra y dice que no es la intención volver a revisar para atrás porque sino se ve en la obligación de responder que hay una demora de 9 años, que entiende que se hicieron las intervenciones, pero que tomarse 9 años es una responsabilidad del Estado de la Ciudad, que la Ley existe desde el 2015 y no hay avances.

Interviene Ignacio Sagasti del Ministerio Público Defensa, para comentar los casos de Playón de Chacarita y Rodrigo Bueno, y la notoria importancia que se les dio por la visibilidad de esos barrios.

A su vez, Germán comenta que le tocó ver la reurbanización en RB como trabajador y que la intervención del IVC es inmensa ahí en comparación con el barrio , que tienen salita de emergencias y todo, y que eso da mucha bronca.

La vecina Jazmín Flores interviene y menciona que necesitan saber cuánto tiempo tienen que esperar para tener una solución. Asimismo, comenta que el otro día se prendió fuego la caja eléctrica del lote 15 y si se observa el plano de la casa, solo hay una salida, y que son más de 15 familias viviendo allí, y si llega a suceder alguna tragedia quién se va a hacer cargo de esas vidas, pregunta.

Gustavo Moreno agrega que habría que ir punto por punto, con los reclamos que tienen los vecinos para que quede bien en claro en el Acta. Moreno solicita, asimismo, que Savarino tome la palabra, y le consulta por la respuesta del tema AYSA a la Defensoría.

El Ing. Hugo Savarino, plantea que hay un engrosamiento de la red, porque no solamente toma los afluentes del Barrio, sino de otros lugares. Y que no es el problema específico de una cámara que se desborda. Además, aclara que no es solamente en Río cuarto, sino también Pedro de Mendoza y el colector que va por Saenz, por lo que sería deseable hacer una inspección conjunta AYSA/IVC, para poder verificar realmente cual es la situación de toda la red. Puede ser que los niveles no estén dando, o que haya problemas de sedimentación, hay que ver todo el sistema ya que también descargan bomberos, galpones, etc. Explica que se puede hacer una distancia de 30 mts, no hay que tomar una cámara como la causante de todo el problema del barrio, hay que hacer un análisis de cantidad de viviendas, consumo y demanda, del mismo modo que se hizo con el problema de electricidad.

El delegado Germán, plantea que las cloacas están mal hechas desde el vamos, y que hay que reparar estos desperfectos. El ing. Savarino, aclara y reconoce, que las cloacas pueden tener desperfectos, y que hay que ver cómo se pueden resolver de la mejor manera, que para corrección interna primero se debe ver el punto de conexión a la red externa.

Giselle suma que sobre Río Cuarto hay un árbol que según los vecinos sus raíces estarían obstruyendo, se aclara que es sobre Saenz. Hugo dice que no importa el lugar, que pueden ir con un boroscopio y ver dónde está el problema.

El Dr. Moreno manifiesta estar de acuerdo con la inspección y revisión conjunta para que los vecinos tengan en claro cuál es la situación y pregunta quién puede gestionar esa revisión y solicita que se notifique con debido tiempo a los vecinos y a la Defensoría. El Ing. Savarino propone que, en el día de mañana va a solicitar para el barrio un camión hidrocínético.

Giselle Lepine agrega que el viernes estuvieron ahí, y que se hizo una limpieza de cámaras. La vecina Patricia pide que digan una fecha exacta, porque hay olor en los baños de las casas que no se puede sostener.

El Ing. Savarino interrumpe y dice que si bien ellos solo brindaban la parte de servicios, que el mantenimiento eléctrico del barrio fue incluido en la nueva licitación y que no había relevamiento del sistema cloacal, así que van a tener que hacer una verificación de pendientes y niveles, menciona que puede haber niveles planchados, y quizás se trate solo de corregir tramos. El Dr. Moreno, pide que quede constancia en el Acta, que la Gerencia se compromete a realizar el trabajo mencionado.

El vecino Germán consulta, qué sucede si de la verificación resulta que está mal hecho, si se puede corregir haciendo una obra, e insiste que con los trabajos de contingencia el gasto es el mismo que el de urbanizar. Además, aclara, que el agua tiende a bajar y no a subir. Hugo le responde que es mejor ir a ver in situ el estado de situación, porque puede haber caños enganchados que retienen la pendiente y eso se puede corregir. Hugo agrega que no quiere hacer suposiciones, y reiteró el compromiso de ir a verificar.

Ana Lanziani pide antes de pasar al tema electricidad, que se tenga en cuenta que en el 2021 se tuvo una situación de desbordes y un problema de falta de agua importante, que por medio del juzgado se intimó y el IVC dijo que iba a solicitar factibilidades de agua. Solicita saber si existe alguna información al respecto. Guillermo Meyer responde que no tiene conocimiento del tema.

El vecino Germán aclara que AYSA solo fue a tomar mediciones, que, si no recuerda mal, había solo 10 o 12 bares de presión, pero que él nunca los vio.

Hugo le pregunta si no serán 10 o 12 metros, y German dice que sí, que eran metros. German no entiende como existe un problema de agua con esos metros de agua, Hugo le responde que al no tener una conexión oficial, AYSA mide con válvula cerrada. German pregunta por qué llega una boleta a nombre de "El Pueblito". Ante ello, Savarino le solicita

que envíe una foto, así se puede extraer el número de cliente. Savarino explica que nunca una factura llega a nombre del barrio o del Asentamiento que siempre las facturas llegan con un domicilio y número de referencia y un dominio como Gobierno de la Ciudad, que no deberían llegar como “El Pueblito”, German responde que en la factura como número y domicilio figuraba: Río Cuarto 4880 ex pueblito.

Ricardo comenta que cuando hicieron el agua sobre Río Cuarto, pidieron cajas y no les dieron. German suma que en Río Cuarto no hay problemas de presión de agua, el problema está sobre Pedro de Mendoza. Savarino responde que si no se cierra el anillo, no hay presión.

La Coordinadora Gisselle Lepine informa que coordinará la inspección conjunta a la brevedad. El Dr. Moreno pide que luego de la inspección conjunta, se programen los presupuestos para realizar las obras. Asimismo aclara, ante la acotación de un vecino, respecto a la presencia de cuadrillas en el Barrio, que cuando la UGIS se integra a la estructura orgánica del IVC, “El Pueblito” no había sido incluido en las competencias de la DGGIS, pero se agregó a los pliegos de la nueva licitación y que se van a compartir números de emergencia al que los vecinos se pueden comunicar.

El Ing. Savarino refuerza que antes no trabajaban en El Pueblito, pero ahora con la licitación solamente es cuestión de que intercambien teléfonos y puedan ir a hacer las verificaciones correspondientes para poder intervenir. Luego afirma que se va a asignar un técnico al barrio. El Ing. Savarino, agrega que se están enviando las licitaciones correspondientes para realizar las obras de infraestructura a realizar en “El Pueblito”.

La Coordinadora Giselle Lepine dice entonces que, avanzamos en dos líneas, en primer lugar, articular con AYSA para la visita conjunta. Gustavo Moreno pide que se avise si la respuesta es negativa. El otro punto, sigue diciendo Giselle Lepine, es la visita técnica de la DGGIS por las cloacas. Héctor Hussein, de ACUMAR, pregunta si después de todo eso va a surgir un proyecto.

Gustavo Moreno toma la palabra y dice que después de la visita conjunta con AYSA, y si hay acuerdo, debiera terminarse en una obra para resolver el problema. Hugo Savarino responde que más allá de lo que diga AYSA es importante lo que pasa adentro, él en este momento está hablando en el aire sobre el tema cloacas, pero con respecto a la electricidad hubo ya un trabajo previo.

El Ing. Hugo Savarino, pide aclarar, que respecto de la licitación mencionada, que ya se cerró la evaluación técnica y la administrativa, y luego se envía a la Procuración para ser aprobada o hacer alguna observación. Esto puede insumir aproximadamente 2 meses y

medio, y para el mientras tanto, la cuadrilla electrica de la 21-24 va a asistir de igual manera en El Pueblito. Pero ante cualquier emergencia, hay que comunicarse con la DGGIS.

El vecino Germán, plantea que, respecto a la electricidad, las conexiones se encuentran distribuidas en 7 cajas, y que hay sobrecargas, quema de fusibles, etc. Como primera medida, plantea, que lo ideal sería que esté lo antes posible la instalación hecha de un solo cable preensamblado, que las tres fases están activas, y que la distribución son 7 cajas con morcetos, y que quedaron las acometidas. Que cada acometida tenía un fusible de 63 amperes, y que hay una causa que es la sobrecarga de fusibles y se queman, que hay que recomponer la distribución.

Intercede el Ing. Savarino, diciendo que lo que hay que hacer es una evaluación respecto de todo el tendido eléctrico, hacer un diagnóstico, y luego determinar los trabajos a realizar. Aclara que va a enviar a hacer una inspección desde el IVC de todo el tendido eléctrico. Y plantea que ya el IVC tiene elaborado un anteproyecto para realizar las obras. Pero que tiene que tener un relevamiento del consumo eléctrico del Barrio. Comenta que primero hay que hacer una lectura de carga, luego regularizar la solicitud del suministro. Gustavo Moreno consulta si el barrio tiene número de cuenta, si nadie paga la luz excepto aquellos que tienen medidores. Hugo Savarino responde que no, que no hay cámara. Y la idea no es pedir favores sino reclamar como cliente.

Gustavo Moreno pregunta si el anteproyecto, ya está presentado. El Ing. Savarino, dice que será presentado en breve, que no es necesario la presencia de las empresas de electricidad. Asimismo, El Dr. Moreno pregunta si el anteproyecto ya fue elevado. El Ing. Savarino lee el anteproyecto, y aclara, que será presentado ante Gerencia General y la Gerencia Financiera del IVC, para su aprobación. Se calcula que el presupuesto es de aproximadamente 9 millones de pesos.

El Dr. Moreno, pregunta sí recién en el día de mañana se va a presentar el anteproyecto, y pregunta, cuándo se van a realizar las obras, por el tiempo transcurrido, sabiendo que el tiempo pasa, y que hubo un incendio, pero que sin embargo, al día de hoy no está la plata para el financiamiento. Que no hay proyecto de urbanización, pero que entonces, al menos, se intente trabajar en un proyecto de contingencia. Reclama que no es posible una demora de dos meses en presentar un proyecto. Lo que se ve es que van funcionarios a una audiencia judicial, se toma un compromiso con un juez federal, en una de las principales causas que lleva la CSJN, y pasan 2 meses y no hay avances concretos.

Giselle responde que el compromiso del financiamiento estuvo siempre. El Dr. Moreno le responde que es un proyecto que no se movió en dos meses, sabiendo que hay una

emergencia eléctrica, que hubo un incendio y así y todo no se movió. Aclara que no es que no haya asistencia a la gente, sino que no hubo movimiento, ni presupuesto, para lo que se va a hacer. Hugo Savarino responde que se tiene el proyecto para hacer la distribución eléctrica como se debe. Las bajas se deben reordenar pero también se tiene que tener lectura de aparatos, carga de amperes. Gustavo Moreno consulta si hay nro de expediente del trámite. Savarino responde que aún no está propiciado, vuelve a recordar que el día de mañana tiene la presentación al área Financiera del IVC para que se defina la fuente de financiamiento.

La vecina Jazmín Flores, aclara, que cuando sucedió el incendio recién al otro día fue una cuadrilla a auxiliar. Savarino responde que por seguridad no se puede trabajar con cables cuando está lloviendo.

El delegado Germán, plantea que el conjunto de los vecinos necesita tener tableros eléctricos individuales, para evitar recalentamientos en la red eléctrica, y que estos trabajos de contingencia, necesitan mayor celeridad. Además, comenta, que le tocó ver a familias, y a mujeres que viven solas con sus hijos, que no tienen tableros de protección, para mayor seguridad. Tuvo que pedir de manera particular donaciones de disyuntores. Insiste, que a su criterio, los costos de la contingencia son muy similares a los de plantear una urbanización.

Ignacio Sagasti plantea aspectos técnicos respecto del tendido eléctrico actual para saber cómo funciona, y si el conductor soporta los consumos de electricidad del Barrio. Asimismo, pregunta si hay un proyecto para un nuevo tendido eléctrico, sobre la base del relevamiento de algunos consumos y la potencia que da Edesur. Hugo Savarino le responde que son cerca de 160 metros de recorrido total, que el consumo no puede superar un fusible de 315 amperes. Respecto del tendido aéreo va a ser una línea que recorra todo el barrio y que cada domicilio va a tener su fase.

Gustavo Moreno consulta respecto al tiempo de ejecución que tiene el proyecto. Hugo Savarino responde que el GANTT arroja 40 días laborales. Suma que lo más difícil, lo más lento, es coordinar con los vecinos para realizar cada una de las bajadas, será ese el mayor tiempo que insuma. Informa que las líneas viejas se mantienen y cuando se termina, recién ahí se dan de baja.

Moreno consulta si la obra va a estar ajustada a la normativa del ENRE para Asentamientos, categoría A. Hugo Savarino confirma que sí, que es conforme al ENRE, que si nos permiten se colocará ménsula, si no, poste. Moreno solicita que quede en acta que va a ser conforme a la normativa del ENRE.

El vecino German consulta cómo se resuelve en las casas que tienen 3 pisos. El Ing. Hugo Savarino responde que las que tengan 3 pisos hay dos ítems, lo que es el tablero, y la conexión domiciliaria propiamente dicha, y que esto representa 35 domiciliarias. En el caso de los 3 pisos se considera que es una sola familia y si es más de una familia se ve como se subdivide, siempre y cuando no sea inquilinato, si es inquilinato es una sola conexión.

La vecina Jazmin pregunta ¿cuál fue el informe que pasaron después de la intervención en el incendio? y cuál es la actuación que deberían haber hecho. Hugo pide disculpas porque no tiene un informe como tal, que lo que se hizo después del incendio fue ir a verificar pero no se contaba con cajas de distribución aérea. Comenta que las cuadrillas eléctricas tienen fusibles, cables, precintos, kit de suspensión, pero esas cosas no se piden en la licitación, no se suelen utilizar.

German consulta sobre la distancia entre las bajadas. Hugo Savarino le responde que las entradas las acuerdan con los vecinos, aclara que van hasta el tablero, disyuntor jabalina, pero después lo interno de las casas cada uno lo hace, es decir la conexión domiciliaria. Hugo Savarino aclara que el GCBA hace las veces de la prestataria, que la Gerencia dentro de la DG, hace las veces de la prestataria. German está conforme con la respuesta para las familias.

El Vecino Germán, pregunta cómo van a hacerse las visitas a los vecinos por parte del IVC. El Ing. Savarino dijo, que van a acordar las visitas con cada uno de los vecinos para inspeccionar las cajas. German suma que hay un cable preensamblado que termina en su terraza, que quisiera que lo saquen. Hugo Savarino le responde que la red nueva de distribución no va a ir a la terraza de nadie.

El vecino Germán, comenta que Casa 15 es donde más recovecos hay. Gustavo Moreno suma que Casa 15 merece tratamiento especial por su estructura edilicia. Hugo Savarino comenta que hará falta comprensión de habitaciones/viviendas y que entre los equipos se va a tratar de tener el mayor resguardo en cuanto a seguridad. Suma que el riesgo eléctrico se mitiga, no se anula.

Gustavo Moreno insiste, en que el tema de Casa 15 es de suma importancia para la seguridad de los vecinos que viven en ella y de todo el barrio, por seguridad estructural, por hacinamiento.

Ana reclama que algún trabajador del IVC viva un día en su casa, y va a saber los problemas que tiene. La situación está complicada, hay humedad, y por broncoespasmos se pasaron 3 años en el Garrahan. Patricia plantea que la Casa 15 es inhabitable, plantea

que en el baño de la vivienda hay desniveles, y rajaduras. Pide que se haga una verificación de su vivienda.

El Dr. Moreno, plantea que la Casa 15, tiene problemas estructurales, que pueden generar incendios o derrumbes, y pregunta cómo se pueden garantizar la habitabilidad de la vivienda, y pide un informe de factibilidad para ello, porque esto podría implicar responsabilidades legales de los funcionarios públicos.

Moreno pregunta si el IVC tiene un informe de evaluación de riesgo que manifieste que no hay riesgos de derrumbe. El Arq. Guillermo Mayer informa que estuvo en lote 15 y que no vio señales de derrumbe, lo que no significa que no haya riesgo. El Dr. Moreno consulta si existe algún informe técnico firmado por alguien idóneo donde conste esto. Guillermo pide que si hay una rajadura que pueda significar un riesgo estructural hay que llamar en el momento para que se pueda ver. Moreno pregunta si no se puede hacer un informe con equipo técnico de la estructura de casa 15, y asimismo, si casa 15 es mejorable? o hay que hacerla de nuevo? si se puede esperar a un proyecto o hay que relocalizar a la gente? explica que si hay un incendio no sale nadie de ahí adentro y si hay un accidente es omisión impropia del gobierno.

Una vecina comenta que el piso de su baño se está hundiendo, que presentó fotos, que tiene una menor y que viene reclamando hace bastante, y si pasa algo.

Ana Lanziani comenta que el equipo técnico de la Defensoría realizó un informe técnico y que se lo remitió al IVC, y que más allá de si la casa se cae o no, o si hay riesgo o no de derrumbe, solicita que se haga devolución sobre el informe presentado y que se puedan garantizar las condiciones mínimas de habitabilidad. Remarca que hay un incumplimiento de 10 años.

La vecina Patricia Condori, adhiere y agrega, que con esto queda en evidencia que nunca los reclamos han visto la luz, que presentaron videos de todo lo que les pasa, y hoy por hoy, hay que volver a mostrar, que cada vez están peor, que siempre la intención fue mejorar pero que recién hoy escucha por primera vez que va a haber presupuesto para la luz.

La vecina Jazmín Flores, comenta que los que viven en casa 15 tenían que tapar las cloacas con ladrillos porque no se podía vivir así. Los vecinos comentan que en cualquier emergencia ni los bomberos, ni la ambulancia les asisten porque llaman pero la respuesta que reciben es que no les corresponde. Que incluso los taxis tampoco entran, y que tienen que correr hasta la avenida para tomar un didi o un remis, lo que sea, explican.

La vecina Patricia Condori Gutiérrez, comenta que no sabía que el terreno que se tomó era del gobierno, que ahí se tuvo que haber dado alguna solución, que no han tenido ninguna humanidad, y pregunta, qué van a hacer con los otros terrenos, que están tomados, y que es gente que viene y delinque en el barrio y vandaliza la placita, y agrega por último, que tampoco los jóvenes pueden tener trabajo porque el domicilio es en “zona roja”.

La vecina Jazmín Flores, comenta que hay una infección de chinches en los colchones, que no saben que hacer ya. Giselle le responde que si son chinches no cree que el GCBA tome el reclamo, ella le aclara que lo comenta para que se den cuenta del estado de las viviendas. Patricia agrega que hasta las paredes están tomadas por humedad que sube del piso.

Giselle Lepine explica que para todos estos reclamos es importante que tengan los teléfonos del equipo, así cualquier necesidad que surja nos la comparten para acompañar desde el IVC. Que todo lo del Camino de Sirga fue muy demorado por la pandemia lamentablemente. Asimismo, Giselle aclara que hay desratizaciones programadas por el área de Espacios Públicos del Gob. de la Ciudad, que se ocupa del espacio público, por fuera de las viviendas, pero hay otra área, la DGGIS, que es la que se encarga de entrega de cebaderas para combatir las plagas. Y que se pueden realizar los reclamos a estos Organismos.

Gustavo Moreno, interviene, y solicita que se precise el tiempo en el que se va a dar respuesta al Informe de la Defensoría, y Giselle Lepine, contesta que debe verlo con la Gerenta del área.

El vecino German Canchi concluye diciendo que estos son todos los temas que quieren exponer y agradece por el espacio.

Giselle insiste, por último, que dejen los contactos al equipo para poder coordinar los relevamientos que se van a realizar en las viviendas.

El Vecino Germán insiste respecto a la posibilidad de solicitar líneas de crédito para la reparación o adquisición de viviendas. Giselle responde que actualmente no hay créditos del IVC.

Ana Lanzani, plantea, por último, que, desde la Defensoría de la Ciudad, se ha insistido en la necesidad de líneas de créditos para mejora o adquisición de viviendas y comenta, además, que los proyectos de Orma 2, Zavalata y Pepiri estaban en parte destinados a resolver también la emergencia en lote 15, pero ninguno de esos proyectos avanzó.

La vecina Patricia vuelve a comentar que es prioritario resolver la situación del lote 15 y que se otorguen créditos para las familias. Jazmín consulta por las viviendas de Estación Bs As, Ana Lanzani responde que son parte de otro programa y no se podrían destinar por el momento a El Pueblito. Giselle Lepine suma que se hicieron pedidos para que las familias puedan acceder a esos créditos, pero no se dio curso aún a esa solicitud.

Siendo las 17.44 horas se da cierre a la Mesa de Trabajo. -